

Protokół Nr XVI/2011
sesji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach
w dniu 30 listopada 2011 r.
w sali sesyjnej tarnogórskiego Ratusza
od godz. 9:30 do godz. 18:30

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Część informacyjna.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 26 października br.
5. Pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Tarnowskie Góry na 2012 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowskie Góry.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/43/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 2 lutego 2011 roku w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry może samodzielnie zaciągać zobowiązania.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 r.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
11. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/92/2007 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 23 maja 2007r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości (ze zmianą Uchwała Nr XII/108/2007 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 27 czerwca 2007r.).
12. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Tarnowskie Góry na okres od dnia 1 stycznia 2012r. do dnia 31 grudnia 2012r.”
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Tarnowskich Górach na 2012 rok.
14. Projekt uchwały w sprawie opłat za pobyt dziecka w Żłobku Publicznym Nr 1 prowadzonym przez Gminę Tarnowskie Góry.
15. Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości

stanowiących własność Gminy Tarnowskie Góry.

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Słoneczników.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Tarnowskie Góry.
18. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska Rady Miejskiej zawartego w Uchwale Nr XXXVII/403/2009 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2009 r.
19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 4 w Tarnowskich Górach.
20. Interpelacje, wnioski, pytania radnych.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK otworzył obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i powitał gości przybyłych na dzisiejszą sesję.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK zwrócił się do Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta z pytaniem o uwagi i wnioski do porządku obrad.

Radny Jarosław ŚLEPACZUK złożył wniosek Nr 1 o rozszerzenie porządku obrad sesji o projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat dla odbiorców usług odprowadzania ścieków na terenie Gminy Tarnowskie Góry.

W uzasadnieniu przedmiotowego wniosku Radny poinformował, iż Radni podczas konsultacji mieli okazję zapoznać mieszkańców z proponowanymi taryfami na odprowadzanie ścieków. Podwyżka tych opłat o prawie 38% wzbudziła duży niepokój mieszkańców. Korzystając z regulaminowych zapisów, zgodnie z którymi Radni powinni przekazywać wnioski mieszkańców na sesjach i komisjach Rady Miejskiej, przedmiotowy projekt uchwały zostaje przedłożony na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK poinformował, że przedłożony projekt uchwały spełnia wymogi regulaminowe.

Burmistrz Miasta, Arkadiusz CZECH złożył wniosek Nr 2 o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Tarnowskie Góry.

W uzasadnieniu złożonego wniosku Burmistrz Miasta poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały wiąże się z nowelizacją z dnia 7 stycznia 2010r. ustawy o gospodarce nieruchomościami – rozstrzygnięcia Wojewody Śląskiego są takie, że bonifikaty mogą być udzielane wyłącznie na podstawie aktu o charakterze generalnym. Przy czym zgoda organu stanowiącego musi określać stawkę procentową bonifikaty lub sposób jej ustalenia oraz warunki jej udzielenia. Burmistrz Miasta zaproponował wprowadzenie w/w projektu w pkt. 15 dzisiejszego porządku obrad.

W ramach głosów „za” złożonym wnioskiem Nr 1 głos zabrał **Radny Łukasz GARUS**, który wyraził opinię, iż warto *„pochylić się nad zaproponowanym projektem uchwały”*, skoro ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę daje możliwość wsparcia mieszkańców, ich ochrony przed podwyżkami, należy spróbować z tej możliwości skorzystać. Radny zaapelował o przyjęcie wniosku.

Następnie **Radny Tomasz OLSZEWSKI** wyraził swój przeciw wobec wniosku Nr 1. Radny zwrócił uwagę, iż większość Radnych nie miało możliwości zapoznania się z przedmiotowym projektem uchwały. Ponadto Radni nie mieli możliwości przeprowadzenia dyskusji nad projektem uchwały na posiedzeniach komisji branżowych Rady Miejskiej.

Na zakończenie wypowiedzi Radny poinformował, iż złożony wniosek ma charakter *„działań pod publikę, działań, które mają wywołać określony efekt medialny”*.

Radny Marek JAWORSKI poparł stanowisko Radnego Tomasza OLSZEWSKIEGO. Po czym dodał, iż nad propozycją ewentualnych dopłat dla odbiorców usług odprowadzania ścieków, winno się dyskutować w sierpniu, kiedy to konstruowany jest budżet miasta na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie złożone wnioski.

Wniosek Nr 1 o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat dla odbiorców usług odprowadzania ścieków na terenie Gminy Tarnowskie Góry.

Za wnioskiem głosowało – 9 Radnych, przeciw – 13 Radnych, od głosu wstrzymało się – 0 Radnych.

Wniosek zatem nie zyskał akceptacji.

Wniosek Nr 2 o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Tarnowskie Góry.

Za głosowało – 20 Radnych, przeciw – 1 Radny, od głosu wstrzymało się – 0 Radnych, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wniosek zatem został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad sesji.

Za głosowało – 12 Radnych, przeciw – 1 Radny, od głosu wstrzymało się – 5 Radnych, 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Porządek obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach został przyjęty /jak w pkt. 1 – 20, str. 1-2 niniejszego Protokołu/.

Ad. 3

W tej części posiedzenia **Przewodniczący Rady Miejskiej** wspólnie z **Burmistrzem Miasta** złożyli życzenia Radnym, którzy obchodzili rocznicę urodzin w okresie międzysesyjnym.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił część informacyjną:

W dniu 29 października 2011r. Wojewoda Śląski przekazał na moje ręce informację dot. oświadczeń majątkowych za 2010 rok, złożonych przez Burmistrza Miasta jak i przez Przewodniczącą Rady Miejskiej - z adnotacją, iż nie stwierdzono nieprawidłowości.

W dniu 2 listopada 2011r. otrzymałem pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lublińcu w/s dokonanej analizy oświadczenia majątkowego Pani Janiny Ochman – Dyrektora Przedszkola nr 22 w Tarnowskich Górach. /informację tę przekazałem

Burmistrzowi Miasta/.

W dniu 4 listopada 2011r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Tarnowskich Górach przesłał dodatkową informację odnośnie otrzymanych oświadczeń majątkowych za 2010 rok, w tym również osób, w stosunku do których organ podatkowy stwierdził nieprawidłowości.

W dniu 9 listopada 2011r. Wójt Gminy Tworoga przesłał do wiadomości Uchwałę Rady Gminy podjętej na sesji 27 października br. w sprawie poparcia stanowiska Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach przeciwko likwidacji pasażerskich połączeń kolejowych na trasie Tarnowskie Góry-Opole.

W dniu 9 listopada 2011r. Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska Pan Tomasz Olszewski, przedstawił plan pracy Komisji do m-ca lutego 2012 roku.

W dniu 9 listopada 2011r. Pan Józef Sienicki członek Rady Dzielnicy Stare Tarnowice zwrócił się z prośbą o zagłosowanie na tarnogórzankę, która od 10 roku życia jest na wózku inwalidzkim, oddycha przy pomocy respiratora. Osoba ta ukończyła studia wyższe, pisze wiersze, jest laureatką nagrody starosty „orła i róży”. W tym roku bierze udział w finale konkursu niepełnosprawnych – Człowiek bez barier 2011 – Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby wesprzeć osobę może zagłosować wpisując w Googlach / **człowiek bez barier 2011**/, klikając na nazwisko Justyna Kędzia.

W dniu 15 listopada 2011r. Burmistrz Miasta realizując zapis art.238 Ustawy o finansach publicznych, przedłożył projekt uchwały budżetowej na 2012 rok , kopię której niezwłocznie przekazałem stałym Komisjom oraz Radnym Rady Miejskiej / wersja papierowa oraz wersja elektroniczna/.

W dniu 15 listopada 2011r. otrzymałem zaproszenie Starosty Pani Lucyny Ekkert na spotkanie robocze ws utworzenia komisariatu policji w Tarnowskich Górach na Osiedlu Przyjaźń.

W dniu 18 listopada 2011r. Przewodniczący Rady Społecznej TOTU,PiP Pan Kajetan Kansy przekazał na moje ręce Protokół oraz uchwałę z posiedzenia w dniu 21.06.2011r.

W dniu 21 listopada 2011r. Kuria Diecezjalna w Gliwicach przesłała zaproszenie dla radnych Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach na "Adwentowe Godziny Skupienia". Tegoroczne spotkanie odbędzie się w sobotę **10 grudnia br. o godz. 10.00. w kaplicy SS. Boromeuszek w Gliwicach przy ulicy Zygmunta Starego 19.** Kserokopię zaproszenia przekazałem radnym wraz z materiałami na sesję.

W dniu 22 listopada 2011r. otrzymałem informację Burmistrza Miasta w sprawie wygaszenia z dniem 31.12.2011r. domen internetowych Urzędu Miejskiego w Tarnowskich

Górach dla Dzielnic: Rybna, Śródmieście – Centrum, Sowice. Pismo przekazałem niezwłocznie Przewodniczącym Zarządów Dzielnic.

W dniu 29 listopada 2011r. otrzymałem zawiadomienie Wojewody Śląskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XV/214/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 26 października 2011 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 15-stu lat, w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w rejonie ulicy Grzybowej w Tarnowskich Górach.

Część informacyjna Burmistrza Miasta.

INFORMACJA

**z działalności wydziałów Urzędu Miejskiego oraz jednostek organizacyjnych Gminy
w okresie od dnia 25.10.2011r. - 28.11.2011r.**

Wydział Inwestycji i Remontów:

1. "Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z dojazdem przy ZSP Nr 2" – wykonano nawierzchnię poliuretanową na boisku. Trwają prace budowlane związane z budową ciągów komunikacyjnych i zagospodarowaniem terenu.
2. Oświetlenie ulic – podpisano umowę na wykonanie czterech instalacji oświetleniowych na terenie miasta: dwóch przejść dla pieszych na ulicy Obwodowej, wykonanie przyłącza zasilanego z sieci istniejącego oświetlenia ul. Śniadeckiego oraz oświetlenia odcinka ul. Plebiscytowej w dzielnicy Lasowice.
3. Remont budynku przy ul. Sienkiewicza 2 – kontynuowane są prace remontowe w pomieszczeniach Wydziału Ochrony Środowiska. Położono izolację cieplną z wełny mineralnej, wykonano sufity podwieszane, montowane są płyty ognioodporne.
4. Utwardzenie dróg gruntowych wewnętrznych i dojazdowych – trwa utwardzanie nawierzchni drogi Na Glinkach w Pniowcu i bocznej od ul. Wiśniowej w Opatowicach.
5. Wykonanie ogrodzenia przy stadionie miejskim przy ulicy Wojska Polskiego – rozebrano stare ogrodzenie metalowe wewnętrzne boiska i sprzedano do składnicy złomu. Zakończono roboty związane z wykonaniem nowego ogrodzenia o wysokości 1,20 m płyty głównej boiska.
6. Budowa trybun TS „Gwarek” - wybrano projektanta na wykonanie dokumentacji projektowej. Trwa procedura podpisywania umowy.
7. Budowa drogi lokalnej łączącej ul. Bałtycką z ul. Łanową wg wskazań planów

zagospodarowania przestrzennego. Dokumentacja projektowa została pozytywnie zaopiniowana przez niezbędne organy.

8. Budowa drogi ul. Sielanka wraz z kanalizacją deszczową oraz oświetleniem. Trwają prace projektowe.

9. Remont i konserwacja boisk szkolnych – trwają końcowe prace nad remontem piłkochwyłów przy boiskach przy SP Nr 5 i PG Nr 2.

10. Remont Ratusza – trwają czynności związane z wyborem wykonawcy na wykonanie ekspertyzy polichromii na suficie sali sesyjnej.

11. Remont domu dla bezdomnych mężczyzn – trwają prace związane z remontem dachu oraz przebudowa instalacji c.o.

12. Budowa pochylni przy schodach głównych PG 4 – wykonano ściany betonowe pochylni, trwają prace związane z budową podłoża pod pochylnią.

13. Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Korola i Podmiejskiej – Wykonano kanalizację sanitarną grawitacyjną.

Wydział Gospodarki Miejskiej:

1. ul. Nakielska 26 – remont komórek lokatorskich i likwidacja zewnętrznych ubikacji i szamba na kwotę 61 249,99 zł.

2. ul. Lompy 10/10 – remont pustostanu na kwotę 29 008,42 zł.

3. ul. Wyspiańskiego 17/7 - remont pustostanu na kwotę 18 223,77 zł.

4. Klub Sportowy „Tarnowiczanka” - ogrodzenie boiska sportowego do piłki nożnej na kwotę 40 500,00 zł.

5. Klub Sportowy „Tarnowiczanka” - udrożnienie odwodnienia boiska sportowego na kwotę 2 814,89 zł.

6. Ochotnicza Straż Pożarna Repty Śl. – utwardzenie placu przed remizą i remont budynku gospodarczego na kwotę 57 625,65 zł.

– Wydatki na remonty budynków w ramach technicznego utrzymania wykonywane przez Zarządcę na kwotę 70 000,00 zł.

Wydział Gospodarki Nieruchomościami:

1. Przygotowano postanowienia w sprawie:

- sprzedaży w drugim przetargu ustnym nieograniczonym nieruchomości niezabudowanej usytuowanej przy ul. 11-go Pułku Piechoty w Tarnowskich Górach
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości

gruntowej położonej w Tarnowskich Górach przy ulicy Karola Miarki,

- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach przy ulicy Korola,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach przy ulicy Kruczej,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach przy ulicy Legionów,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach przy ulicy Obwodnicy i w rejonie ulicy Zagórskiej,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat dwóch nieruchomości gruntowych położonych w Tarnowskich Górach w rejonie ulicy Grzybowej,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ulicy Kombatantów,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ulicy Zawiszy,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ulicy Bytomskiej,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ulicy Wiśniowej,
- przeznaczenia do dzierżawy na okres nie przekraczający trzech lat nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ulic Wincentego Pola, Grzybowej i Zagórskiej.

2. Przygotowano uchwałę w sprawie:

- wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 15-stu lat, w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w rejonie ulicy Grzybowej w Tarnowskich Górach.

3. Przygotowano:

- 936 zawiadomień o wypowiedzeniu i aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność gminy Tarnowskie Góry.

4. Doreczono:

- około 750 zawiadomień o wypowiedzeniu i aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność gminy Tarnowskie Góry,
- 340 zawiadomień do użytkowników wieczystych w związku z rozliczeniem nadpłaconego podatku VAT.

5. Zawarto:

- dwie umowy użyczenia.

6. Przygotowano ogłoszenia o zbyciu:

- w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej w rejonie ulicy Chopina i przy ulicy 11-go Pułku Piechoty.

7. Zawarto akty notarialne:

- sprzedaż w drodze bezprzetargowej działki przy ulicy Narcyzów o powierzchni 151m² za kwotę 21.000zł netto,
- sprzedaż w drodze bezprzetargowej działki w rejonie ulicy Kolejowej o powierzchni 8m² za kwotę 1000zł netto,
- sprzedaż w drugim przetargu ustnym nieograniczonym działki w rejonie ulicy Głogowej o powierzchni 601m² za kwotę 40.400 zł netto,
- sprzedaż w drodze bezprzetargowej dwie działki w rejonie ulicy Głogowej o powierzchni 601m² i 627m² za kwotę 72.750 zł i 73.750 zł netto,
- sprzedaż w drodze rokowań działki przy ulicy Wiejskiej o powierzchni 318m² za kwotę 16.000 zł netto.

8. Zorganizowano trzy przetargi, które nie dały rezultatu na nieruchomości niezabudowane położone:

- przy ulicy Pułku Piechoty,
- w rejonie ulicy Rudnej – Górniczej,
- w rejonie ulicy Kopalnianej.

9. Wydano:

- 11 zgód na wejście w teren,
- 2 zgody na korzystanie z drogi wewnętrznej gminnej,
- 1 zgodę na wycinkę drzew,

- 3 prawa pierwokupu,
- 25 zawiadomień o nadaniu numeru porządkowego nieruchomości,
- 12 postanowień opiniujących podział nieruchomości,
- 18 decyzji zatwierdzające projekty podziału nieruchomości,
- 1 decyzję rozgraniczającą nieruchomość,
- 2 decyzje o przekazaniu nieruchomości w trwały zarząd.

Zawarto 3 umowy dotyczące wyrażenia zgody na korzystanie z nieruchomości gminnych. Złożono do Wojewody Śląskiego 4 wnioski o wydanie decyzji komunalizacyjnych.

**Zespół ds. Realizacji Projektu pn. Budowa kanalizacji sanitarnej
i deszczowej w Tarnowskich Górach:**

1. **Kontrakt 1A** – Modernizacja i rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej w zlewni COŚ:

- zakończono zakres robót objętych Kontraktem nr 1A,
- trwają czynności związane z przekazaniem wytworzonego majątku trwałego na majątek Gminy Tarnowskie Góry,
- trwa podłączanie posesji do studzienek przyłączeniowych w ulicach w których wykonano kanalizację na terenie dzielnicy Lasowice i Sowice.

2. **Kontrakt 1B** – Modernizacja i rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej w zlewni COŚ:

- budowa sieci w dzielnicy Bobrowniki Śląskie: Radzionkowska,
- budowa sieci w dzielnicy Śródmieście – Centrum – rejon ul. Kard. Wyszyńskiego (tereny boisk szkolnych SP nr 3 i gimnazjum nr 2), ul. Gruzełki, rejon ul. Gliwickiej,

Trwają czynności związane z odtwarzaniem nawierzchni w ulicach, w których zakończono układanie sieci kanalizacyjnej.

3. **Kontrakt 2** - Budowa Centralnej Oczyszczalni Ścieków:

W dniu 28.11.2011 odbyła się uroczystość przekazania do eksploatacji Centralnej Oczyszczalni Ścieków.

4. II Faza

- wyłoniono Wykonawcę na projektowanie sieci kanalizacji w dzielnicy Repty Nowe.

5. Realizacja spraw bieżących:

- współpraca z instytucjami zewnętrznymi, inwestorami i mieszkańcami Tarnowskich Gór,
- udział w postępowaniach sądowych, rozjemczych itp. związanych z realizacją kontraktów.

Wydział Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta:

1. Złożony przez Gminę Tarnowskie Góry wniosek pn. „Tarnowskie Góry – najlepsze dla inwestorów” został wybrany do dofinansowania. Całkowita wartość dofinansowanego projektu wynosi 463 750,00 zł. Projekt złożono w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Priorytet: I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość, Działanie/Poddziałanie 1.1.2 Promocja inwestycyjna.

2. Gmina Tarnowskie Góry zwyciężyła w konkursie organizowanym przez Śląską Izbę Budownictwa i otrzymała Śląską Wielką Nagrodę Budownictwa za budowę w Tarnowskich Górach Centralnej Oczyszczalni Ścieków.

3. Otrzymała się kontrola zewnętrzna dwóch dofinansowanych projektów:

- „Budowa ul. Kruczej i Grunwaldzkiej w Tarnowskich Górach”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, Priorytet VII – Transport, Działanie 7.1. Modernizacja i rozbudowa sieci drogowej, Poddziałanie 7.1.2. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową.

- „Rewitalizacja Pałacu w Rybnej wraz z otoczeniem na cele kulturalne” dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, Priorytet IV- Kultura, Działanie 4.1. Infrastruktura kultury.

4. Trwają prace związane z rozliczaniem projektów pn.:

- „KOTEK - komputerowe okno tarnogórskiej edukacji kulturalnej” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, Priorytet IV – Kultura, Działanie 4.2 System informacji kulturalnej.

- „Inwestuj w Tarnowskich Górach”, współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.

5. Zakończono realizację zadania dofinansowanego w ramach Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia – „Radosna Szkoła”.
6. Trwają prace nad rozliczaniem dotacji dla projektu pn. „Budowa fragmentu ulicy Bolesława Prusa w Tarnowskich Górach”.
7. Udział w V Targach Funduszy Europejskich - Województwo Śląskie.
8. Opracowanie tarnogórskiego kalendarza historyczno- satyrycznego Miasta na 2012 rok.
9. Przygotowanie zaproszeń i plakatów na uroczyste obchody w dniu 11 listopada br. Święta Niepodległości w Tarnowskich Górach.
10. Przygotowywanie projektów i wydruk plakatów, ulotek na potrzeby Urzędu Miejskiego oraz organizacji pozarządowych.
11. Przygotowywanie i wydawanie materiałów promujących Gminę Tarnowskie Góry na indywidualne wnioski mieszkańców Gminy oraz różnych instytucji wpływające do Urzędu Miejskiego w Tarnowskich Górach.
12. Obsługa i redagowanie strony internetowej Urzędu Miejskiego.
13. Bieżąca obsługa Punktu Informacji o Mieście. Udzielanie informacji zainteresowanym osobom, w tym min. mieszkańcom Gminy, turystom krajowym i zagranicznym, wydawanie materiałów informacyjnych o mieście i regionie.

Biuro Zamówień Publicznych:

Wszczęte postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

W trybie przetargu nieograniczonego

♦ O wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (193.000 Euro – dla dostaw i usług i 4.845.000 Euro – dla robót budowlanych) na:

- Zakup paliw płynnych oraz materiałów eksploatacyjnych do pojazdów służbowych, wozów bojowych i sprzętu strażackiego w roku 2012
- Likwidacja dzikich wysypisk na terenie Gminy Tarnowskie Góry w 2011 roku
- Wycena nieruchomości w roku 2011

♦ O wartości zamówienia równej lub większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (193.000 Euro – dla dostaw i usług i 4.845.000

Euro – dla robót budowlanych) na opracowanie dokumentacji projektowej budowy kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Strzybnica w zlewni oczyszczalni Leśna w Tarnowskich Górach.

Zakończone postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

♦ O wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (193.000 Euro – dla dostaw i usług i 4.845.000 Euro – dla robót budowlanych) na utwardzenie dróg gruntowych wewnętrznych i dojazdowych w dzielnicach Tarnowskich Gór: Pniowiec, Opatowice, Lasowice.

Wydział Ochrony Środowiska:

♦ Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach:

- wydano decyzję dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie hali magazynowo – produkcyjnej (składanie okien z gotowych elementów), budowa obiektu socjalno – biurowego, parkingu dla klientów – ok. 30 stanowisk wraz z budową infrastruktury technicznej przy ul. Zagórskiej w Tarnowskich Górach,*
- wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowa budynku usługowo – handlowego (warsztatu samochodowego i sklepu z częściami samochodowymi) oraz parkingu dla klientów (10 stanowisk) przy ul. Opatowickiej w Tarnowskich Górach,*
- wydano 8 opinii o braku konieczności i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegających na zakupach środków trwałych.

W zakresie decyzji na usunięcie drzew i krzewów wydano 32 decyzje.

Ponadto przesłano do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach 2 projekty decyzji na usunięcie drzew z pasa drogowego drogi powiatowej przy ul. Bytomskiej (1 sztuka drzewa gat. jesion wyniosły) i ul Pyskowickiej (zgoda na usunięcie 12 sztuk drzew i odmowa usunięcia 2 szt. drzew), celem zaopiniowania. Wszczęto 11 postępowań w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

Ponadto wszczęto postępowanie w sprawie odroczonej opłaty za usunięcie 3 szt. drzew rosnących na terenie Jednostki Wojskowej nr 3390 w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 36, pod warunkiem dokonania nasadzeń 6 sztuk drzew liściastych na terenie Jednostki.

♦ W zakresie utrzymania terenów zielonych wraz z przyległą infrastrukturą:

- na terenie Parku w Reptach:

a) prowadzono bieżące prace pielęgnacyjno - porządkowe, czyszczenia wczesne i z podrostów, wycinkę drzew liściastych i iglastych – 34szt. łącznie z wyrobem drewna,

b) przeprowadzono cięcia pielęgnacyjne 13szt. drzew zgodnie z Pozwoleniem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach,

1. kontynuowano cięcia pielęgnacyjne i techniczne drzew na terenach zieleni w tym min. przeprowadzono cięcia drzew w Parku Strzeleckim, w pasie drogowym ul. Wiśniowej, przy ul. Opatowskiej

2. przeprowadzono wycinki 10 szt. drzew rosnących w pasach drogowych dróg miejskich - ul. Jemiołowa, ul. Wiśniowa, oraz na terenie Przedszkola nr 9 przy ul. Zacisznej,

3. na skwerach, zieleńcach i w parkach prowadzono jesienne prace pielęgnacyjno-porządkowe, które obejmowały min. wygrabianie liści, likwidację kwietników sezonowych,

4. zakupiono i posadzono na gminnych terenach zielonych 68szt. drzew oraz 190szt. krzewów,

5. zakupiono i ustawiono 11 szt. koszy na śmieci na terenie Parku Miejskiego przy ul. Kard. Wyszyńskiego,

6. przeprowadzono przegląd techniczny 3 urządzeń zabawowych na miejskich placach zabaw oraz zlecono niezbędne naprawy.

♦ W zakresie edukacji ekologicznej:

- 02.11.2011r. zorganizowano Tarnogórskie Święto Drzewa – Burmistrz Miasta na Placu Wolności zasadził dwie lipy, w zamian za makulaturę mieszkańcom miasta rozdawano sadzonki drzew i krzewów – 121szt.,

- rozstrzygnięto V edycję konkursu „Chronimy kasztanowce – walczymy ze szrotówkiem”, wyłoniono laureatów - wręczono dyplomy oraz zorganizowano wyjazd do Egzotarium w Sosnowcu dla klas, które zajęły I, II i III miejsca w konkursie.

♦ Wszczęto postępowanie w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry z dnia 21.01.2008r. znak Ś.5327-2/07-08 nakazującej Zakładom Chemicznym „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji, jako posiadaczowi odpadów, usunięcie odpadów w ilości 478,7 tys. Mg (tj. 272,0 tys. m3), zalegających na działkach nr 252/38 i 254/38, zlokalizowanych na terenie Gminy Tarnowskie Góry, stanowiących zwałowisko nr 1 Zakładów Chemicznych, w zakresie wyznaczenia nowego terminu wykonania decyzji.

- ♦ Wydano zaświadczenie potwierdzające posiadanie uprawnień do nabycia nieruchomości rolnej.
 - ♦ Dokonano zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej dla producentów rolnych.
 - ♦ Wypracowano (wspólnie z JRP i PWiK) opinię w sprawie nie wyłączenia Pniowca z aglomeracji i Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
 - ♦ Przeprowadzono kontrolę w 4 budynkach mieszkalnych w zakresie przestrzegania zapisów regulaminu i umów w związku z przeprowadzoną w 2006r. modernizacją systemów grzewczych w ramach Programu Ograniczenia Niskiej Emisji.
- ♦ Interwencje mieszkańców :
- W związku z interwencją mieszkańca ul. Zagórskiej skierowano do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach – Delegatura w Częstochowie pismo z prośbą o kontrolę w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz prowadzonej gospodarki odpadami.

Wydział Architektury:

I. Zestawienie wniosków, które wpłynęły do Wydziału Architektury w poszczególnych sprawach:

1. o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu - 18 wniosków,
2. o wydanie zaświadczeń o przeznaczeniu terenu w planie lub o braku planu - 33 wnioski,
3. o wydanie wypisu i wyrysu z tekstu planu - 9 wniosków,

II. Załatwianie spraw bieżących:

1. Przygotowano i wydano 25 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.
2. Wnioski w sprawie uzyskania zaświadczenia o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wnioski o uzyskanie wypisu i wyrysu z planu załatwiane są na bieżąco.
3. W toku postępowania znajduje się obecnie 65 spraw.

III. Sprawy dodatkowe:

1. Utworzenie bazy danych na temat terenów zdegradowanych w gminie Tarnowskie Góry. Materiały zostały przesłane do Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach.
2. Zakończono procedurę wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany studium dla dzielnic centralnych miasta Tarnowskie Góry.

3. Przygotowanie do wyłożenia projektu zmiany studium dla dzielnic północnych.
4. Opracowanie map terenów podlegających ochronie akustycznej przy drogach krajowych i linii kolejowej.
5. Wydawanie opinii o przeznaczeniu działek dla Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego oraz dla Starostwa Powiatowego.
6. Wydawanie opinii o możliwości podziału, zbycia lub wydzierżawienia działek na prośbę Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.
7. Udzielanie informacji z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na prośbę Wydziału Ochrony Środowiska, Wydziału Gospodarki Nieruchomościami oraz dla Starostwa Powiatowego.
8. Odszukiwanie dokumentacji archiwalnej dotyczącej wydanych przez tutejszy organ archiwalnych pozwoleń na budowę.

Wydział Edukacji, Sportu i Turystyki:

1. Rozliczanie przyjętych wniosków o przyznanie stypendium szkolnego w roku szkolnym 2011/2012 dla uczniów będących mieszkańcami gminy Tarnowskie Góry.
2. Sporządzanie list wypłat i przelewów dla wnioskodawców, którzy dokonali rozliczenia.
3. Prowadzenie postępowań administracyjnych związanych z zakończeniem nierozliczonych stypendiów za rok szkolny 2010 / 2011 II transza (styczeń-czerwiec 2011).
4. Przygotowanie 13 decyzji administracyjnych- dot. „dofinansowania kosztów kształcenia pracowników młodocianych”.
5. Rozpoczęcie procedur administracyjnych związanych z dokonaniem oceny pracy dyrektorów, przedszkoli, na wniosek dyrektorów (9 ocen).
6. Złożenie materiałów w BZP na ogłoszenie przetargu nieograniczonego na wykonanie dowożenia uczniów niepełnosprawnych do szkół na lata 2012-2014.
7. Przeprowadzenie egzaminu na nauczyciela mianowanego z ramienia organu prowadzącego ZSP Nr 3 w Tarnowskich Górach.
8. Przygotowanie materiałów dot. przyznania dodatków motywacyjnych dla dyrektorów placówek oświatowych od 01.12.2011r.
9. Przygotowanie odpowiedzi w sprawie skarg złożonych na działalność dyrektorów PG Nr 4 oraz Przedszkola Nr 24 w Tarnowskich Górach.
10. Rozliczenie Rządowego programu pomocy uczniom w 2011r. – (wyprawka szkolna).
11. Bieżące przyjmowanie i zatwierdzanie aneksów do projektów organizacyjnych placówek oświatowych, prowadzonych przez gminie Tarnowskie Góry.
12. Zadania realizowane przez Referat Sportu w listopadzie 2011 r.

13. Realizacja Zarządzenia Burmistrza Miasta w sprawie przyznania stypendium sportowego Burmistrza Miasta (po zawarciu 34 umów w sprawie stypendium sportowego, wypłata listopadowej transzy stypendium sportowego).
14. Udział w uroczystym spotkaniu „Akademii Talentów Dalkii” w czasie którego wręczono stypendia sportowe dla czterech wyróżniających się sportowców wywodzących się z Tarnowskich Gór (spotkanie odbyło się w Warszawie 27 października br.)
15. Organizacja dwóch posiedzeń Rady Sportu (powiadamianie, przygotowanie materiałów),m wczasie których m.in. pracowano nad zasadami oceniania i punktowania wniosków o udzielenie wsparcia finansowego dla rozwoju sportu w Tarnowskich Górach, składanych na podstawie ustawy o sporcie.
16. Współorganizacja XVI Spartakiady Dzielnic w siatkówce, tenisie stołowym i w szachach (powiadamianie uczestników, przygotowanie zleceń i zamówień).
17. Przyjmowanie sprawozdań z realizacji zadań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu oraz upowszechniania turystyki, w tym z wykorzystania przez organizacje pozarządowe dotacji celowych.
18. Przyjmowanie wniosków o stypendium sportowe i nagrodę Burmistrza Miasta zgodnie z Uchwałą Nr VIII/95/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry za osiągnięte wyniki sportowe.
19. Analiza i ocena wniosków na finansowe wsparcie rozwoju sportu w Tarnowskich Górach zgodnie z Uchwałą Nr X/126/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie finansowego wspierania rozwoju sportu w Tarnowskich Górach oraz określenia warunków i trybu udzielania dotacji podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.
20. Współtworzenie strony internetowej miasta w zakresie spraw właściwych dla sportu [aktualności dotyczące najważniejszych imprez sportowych, nowych przepisów w zakresie wspierania rozwoju sportu].
21. Współorganizacja XXI Turnieju Gier i Zabaw o Puchar Burmistrza Miasta (eliminacje, finał).
22. Przygotowanie zleceń i zamówień dla Rad Dzielnic.

Biuro Kultury:

1. Organizacja koncertu finałowego VIII Tarnogórskich Wieczorów Muzyki Organowej i Kameralnej (29 października).
2. Składanie kwiatów w miejscach pamięci narodowej z okazji Wszystkich Świętych.

3. Organizacja obchodów Święta Niepodległości 11 Listopada (10-13 listopada), w tym uroczyste wręczenie wyróżnień osobom szczególnie zasłużonym dla miasta Tarnowskie Góry.
4. Prowadzenie spraw związanych z organizacją imprezy plenerowej dla mieszkańców p.n. „Tarnogórzanie śpiewają kolędy” (16 grudnia).
5. Wydanie tomiku poezji poświęconej Tarnowskim Górcom p.n. „Krakowską do nieba”.
6. Współorganizacja obchodów jubileuszy działalności chórów mieszanych „Harmonia” i „Angelus” (5, 20 listopada).
7. Prowadzenie spraw związanych z przeprowadzeniem konkursu na wyłonienie dyrektora samorządowej instytucji kultury – Pałac w Rybnej.
8. Opracowanie i przygotowanie umów cywilno – prawnych dotyczących wspierania działań w zakresie kultury realizowanych przez organizacje pozarządowe w roku 2011, rozliczanie zrealizowanych projektów.
9. Przygotowanie niezbędnej dokumentacji w związku z organizacją imprez przez rady dzielnic: przygotowanie wniosków o wyrażenie zgody na udzielenie zamówień publicznych, zleceń oraz opracowywanie faktur.
10. Prace planistyczne dot. projektu budżetu na rok 2012.
11. Bieżąca obsługa klienta.

Wydział Finansowy:

Referat Księgowości Podatkowej:

1. Księgowano wpłaty, przypisy i odpisy.
2. Wystawiano zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach.
3. Wystawiano upomnienia.
4. Wystawiano tytuły wykonawcze.
5. Zwracano nadpłaty.
6. Wystawiano kwity do kasy – około 2400 szt.
7. Wystawiano postanowienia o zaliczaniu wpłat.
8. Sprawdzano deklaracje DT – 1 pod względem merytorycznym i rachunkowym.
9. Zakładano kartoteki podatnikom w oparciu o deklaracje oraz informacje otrzymane z Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.
10. Dokonywano przypisów na podstawie otrzymanych deklaracji.
11. Wszczymano postępowania podatkowe w celu określenia wysokości zobowiązania w podatku od środków transportowych.

12. Przyjmowano strony.
13. Udzielano odpowiedzi na pisma podatników, sporządzano pisma do Urzędu Skarbowego o wycofanie, aktualizację tytułów wykonawczych lub zawieszenie postępowania egzekucyjnego.
14. Przyjmowano wpłaty w kasie podatkowej – około 3000 szt.
15. Sprawdzano raporty kasowe.
16. Wydawano bloczki opłaty targowej oraz kwitariusze przychodowe.
17. Wystawiano wezwania do uiszczenia opłaty skarbowej.
18. Wydawano decyzje określające zwrot opłaty skarbowej oraz decyzje o nadpłacie.
19. Rozliczano inkasentów opłaty targowej oraz inkasenta podatku od nieruchomości i podatku rolnego.
20. Sporządzano sprawozdanie z wykonania dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych za okres od 1.01.2011r. do 31.10.2011r.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych:

1. Wezwano podatników do złożenia informacji w sprawach podatkowych – 250 szt.
2. Wydano postanowienia w sprawach podatkowych – 250 szt.
3. Wydano decyzje zmieniające i wymiarowe w podatku od nieruchomości, podatku rolnym oraz łącznym zobowiązaniu pieniężnym dla osób fizycznych – 600 szt.
4. Wydano decyzje w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty oraz odroczenia terminu płatności podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku od spadków i darowizn dla osób prawnych i fizycznych – 18 szt.
5. Wydano zaświadczenia o stanie majątkowym i udzielonej pomocy de minimis – 27 szt.
6. Dokonano analizy do wniosków uznaniowych – 17 szt.
7. Wydano zaświadczenia o stanie majątkowym i udzielonej pomocy de minimis – 21 szt.
8. Sprawdzano i podpisywano wezwania, postanowienia oraz decyzje podatkowe.
9. Przygotowano korespondencję do wysyłki.
10. Wprowadzano dane zawarte w składanych informacjach i deklaracjach podatkowych do bazy komputerowej.
11. Zakładano nowe kartoteki w ewidencji komputerowej w oparciu o złożone informacje i deklaracje podatkowe.
12. Dokonywano przypisów i odpisów podatku w oparciu o składane korekty deklaracji podatkowych przez osoby prawne.
13. Uzgodniono przypisy i odpisy za miesiąc październik 2011r. z Referatem Księgowości Podatkowej.

14. Przygotowano sprawozdanie o nie udzielonej pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie za miesiąc listopad 2011r.
15. Udzielano odpowiedzi na pisma podatników.
16. Na bieżąco przyjmowano i załatwiano interesantów – udzielano informacji i wyjaśnień.

Urząd Stanu Cywilnego:

1. Zarejestrowano:

- 117 – urodzeń noworodków
- 79 – zgonów
- 4 – małżeństwa konkordatowe
- 6 - małżeństw cywilnych
- 5 – małżeństw umiejscowionych.

2. Wpisano do ksiąg stanu cywilnego:

- 11 - orzeczeń o rozwiązaniu małżeństwa przez rozwód
- 3 - postanowienia o zaprzeczeniu ojcostwa.

3. Wydano:

- 2 - decyzje o zmianie imion i nazwisk
- 8 - decyzji w sprawie sprostowania aktu stanu cywilnego
- 9 - decyzji o uzupełnieniu aktu stanu cywilnego
- 3 - decyzje o skróceniu terminu wyczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego
- 10 - decyzji dotyczących wpisanie treści zagranicznych aktów do polskich ksiąg.

4. Przyjęto:

- 16 - oświadczeń o uznaniu dziecka
- 15 - zapewnień o braku przeszkód do zawarcia małżeństwa
- 892 - podań o wydanie odpisów z ksiąg stanu cywilnego.

5. Pracownicy USC odwiedzili 7 Jubilatów obchodzących 90 i więcej lat życia.

6. Wysłano życzenia dla 16 Jubilatów obchodzących 90 i więcej lat życia.

Wydział Spraw Obywatelskich:

1. Wszczęto ogółem 24 postępowania, w tym 9 postępowań w sprawach meldunkowych, 14 postępowań w sprawach wynikających z ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP

- i 1 postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej.
2. Wydano ogółem 35 decyzji, w tym 22 w sprawach meldunkowych, 12 w sprawach wynikających z ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP i 1 w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej.
 3. Przyjęto 456 wniosków o wydanie dowodu osobistego.
 4. Wydano z produkcji 539 dowodów osobistych oraz dla wydanych dowodów przesłano do Urzędu Skarbowego przyjęte zgłoszenia aktualizacyjne NIP.
 5. Objęto 11 osób pomocą w sprawie załatwienia dowodu osobistego mieszkańca.
 6. Przyjęto 170 zgłoszeń o zmianach pobytu czasowego, 205 zgłoszeń o zmianach miejsca pobytu stałego.
 7. Zameldowano 56 noworodków łącznie z wystąpieniem dla nich o nadanie numerów ewidencyjnych PESEL.
 8. Wymeldowano z pobytu stałego z powodu zgonu 50 osób.
 9. Wprowadzono dla 50 osób zmiany stanu cywilnego /małżeństwa i rozwody/.
 10. Wydano 118 zaświadczeń w oparciu o przepisy ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.
 11. Przyjęto 194 wnioski o udostępnienie danych osobowych.

Biuro Kontroli Wewnętrznej:

1. Sporządzono wnioski zawierające zalecenia pokontrolne z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie prawidłowości naliczania i wypłacania dodatku specjalnego oraz premii pracownikom administracji i obsługi w Publicznym Gimnazjum Nr 3 przy ul. Zacisznej 17 w Tarnowskich Górach.
2. Sporządzono wnioski zawierające zalecenia pokontrolne z przeprowadzonej rekontroli i kontroli problemowej w zakresie gospodarki finansowej, w Przedszkolu Nr 4 przy ul. Sienkiewicza 5 w Tarnowskich Górach.
3. Trwają czynności kontrolne w zakresie realizacji zajęć odbywających się poza ramówką szkolną, w gminnych placówkach oświatowych.
4. Przygotowano upoważnienie do przeprowadzenia kontroli problemowej w Towarzystwie Sportowym „ISKRA” Lasowice w Tarnowskich Górach, zakresie gospodarowania środkami finansowymi pochodzącymi z dotacji, przekazanych na podstawie umów zawartych w 2009 i 2010 roku z TS „ISKRA” Lasowice.
5. Inspektorzy Biura Kontroli Wewnętrznej uczestniczyli w pracach Zespołów Kontrolnych powołanych do przeprowadzenia kontroli:

- dotacji udzielonych z budżetu Gminy Tarnowskie Góry na wspieranie zadań publicznych w 2010r.,
- prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych dla szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Tarnowskie Góry przez osoby fizyczne lub osoby prawne.

Wydział Zarządzania Kryzysowego:

1. W zakresie obrony cywilnej:

- przeprowadzono szkolenie z dyrektorami placówek oświatowych, kierownikami jednostek i komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego i kierownikami podmiotów gospodarczych na temat: Organizacja procesu „Ewakuacji (przyjęcia) III stopnia miasta Tarnowskie Góry”,
- rozliczono dotację Wojewody Śląskiego dla Urzędu Miejskiego, przeznaczoną na dofinansowanie szkolenia z zakresu powszechnej samoobrony,
- przygotowano dokumentację do przeprowadzenia kontroli problemowej realizacji zadań obrony cywilnej i wybranych zagadnień zarządzania kryzysowego w: Centralnym Biurze Konstrukcji Kotłów S.A. i Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A.,
- zrealizowano bieżące przedsięwzięcia wynikających z „Wytycznych Burmistrza Miasta-Szefa Obrony Cywilnej w sprawie realizacji zadań obronnych, **obrony cywilnej** i zarządzania kryzysowego w mieście Tarnowskie Góry w 2011 roku”;

2. W zakresie spraw obronnych:

- opracowano kolejną edycję „Planu operacyjnego funkcjonowania miasta Tarnowskie Góry w warunkach zewnętrznego zagrożenia i w czasie wojny”, który przesłano do Wojewody Śląskiego,
- zrealizowano bieżące zadania wynikających z „Wytycznych Burmistrza Miasta-Szefa Obrony Cywilnej w sprawie realizacji **zadań obronnych**, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego w mieście Tarnowskie Góry w 2011 roku”.

3. W ramach zarządzania kryzysowego:

- na bieżąco monitorowane i analizowane są zagrożenia występujące na terenie miasta;
- odbyły się posiedzenia Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego dotyczące:
 - „Imprezy sportowej” – mecz piłki nożnej,

- „Powodzi 2010” – ocena stanu technicznego miejsc odbudowanych po intensywnych opadach deszczu w 2010r.,
- „Akcja Zima 2011/2012” – przygotowanie Gminy do niekorzystnych warunków atmosferycznych;
- Zastępca Burmistrza ds. Społecznych oraz Szef GZZK uczestniczyli w posiedzeniu Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego dotyczącym omówieniu ćwiczenia z zakresu zarządzania kryzysowego pk. „Lotnisko 2011”;
- Przedstawiciele Burmistrza Miasta i Gminy uczestniczyli w spotkaniu roboczym zorganizowanym przez Starostę Powiatowego, którego inicjatorem był Radny Powiatu Tarnogórskiego – Pan Paweł Mrachacz. Tematem narady było utworzenia komisariatu policji w Tarnowskich Górach na Osiedlu Przyjaźń.

4. W zakresie wdrażania na terenie Gminy programu „Bezpieczne Wspólnoty”:

- ♦ kontynuowane były prace w ramach programu WHO „Bezpieczne Wspólnoty” -rozstrzygnięto dwa konkursy plastyczne, w których brali udział uczniowie tarnogórskich szkół: **„Ze Sznupek bezpieczniejszej”** i **„Zebry, kaski i odblaski, czyli jak bezpiecznie zachować się na drodze”**;
- ♦ zakończono przygotowania do uroczystej narady poświęconej „5-leciu Bezpiecznych Wspólnot Światowej Organizacji Zdrowia w Tarnowskich Górach”.

5. W zakresie bezpieczeństwa imprez masowych: bieżąca działalność dotycząca imprez masowych, rozrywkowych i artystycznych.

6. W zakresie OSP bieżące finansowanie utrzymania gotowości bojowej OSP:

- przygotowanie i podpisanie umów dla konserwatorów sprzętu OSP,
- przygotowanie umowy - dotacja na zakup ciężkiego wozu ratowniczo-gaśniczo-ekologicznego dla OSP „Florian” w Strzybnicy,
- przygotowanie umowy na zakup paliwa w 2012 roku.

Straż Miejska

1. W okresie sprawozdawczym Straż Miejska przeprowadziła 255 interwencji, z czego:

- 150 dotyczyło spraw porządkowych
- 105 wykroczeń drogowych gdzie w 47 przypadkach zastosowano urządzenia blokujące koła.

Jednocześnie od mieszkańców miasta przyjęto 95 interwencji.

2. Nałożono 75 mandatów na łączną kwotę 6 770,00 zł. za wykroczenia przeciwko:

- porządkowi i spokojowi publicznemu (art. 63a. § 1 KW) – 6 mandatów
- bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji (art. 92 § 1, 97 KW) – 51 m.k.
- ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art. 10 ust. 2) – 10 m.k.
- urządzeniom użytku publicznego (art. 145 KW) – 1 mandat
- ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (art. 43¹ ust. 1 i 2) – 5 m.k.
- ustawie o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (art. 13 ust. 1 i 2) – 2 m.k.

3. Skierowano 5 wniosków o ukaranie do Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach:

- 3 sprawy przeciwko kierowcom naruszającym przepisy prawa o ruchu drogowym dotyczące zatrzymania i postoju,
- 1 sprawa z tytułu wykroczenia przeciwko obyczajności publicznej,
- 1 sprawa przeciwko właścicielowi psa z tytułu nie usuwania z miejsc publicznych zanieczyszczeń spowodowanych przez psa.

4. W okresie tym odbyły się 6 służb z Policją – wszystkie z funkcjonariuszami Sekcji Ruchu Drogowego.

5. W okresie sprawozdawczym:

— w dniu 4 listopada na ul. Górniczej zabezpieczono przy pomocy technicznych elementów drogowych miejsce niebezpieczne dla życia lub zdrowia ludzkiego w związku z uszkodzonym włazem studzienki telekomunikacyjnej.

— w dniu 9 listopada w porozumieniu z dyrekcją Zespołu Szkół Wieloprofilowych przy ulicy Sienkiewicza 6 zorganizowano wspólnie z funkcjonariuszami Policji spotkanie z uczniami tej szkoły, którego celem było uświadomienie im konsekwencji, jakie mogą ponieść w związku z popełnianymi przez nich wykroczeniami w rejonie szkoły, poruszono również problematykę narkomanii.

— w dniu 10 listopada w godzinach popołudniowych (po raz drugi w ciągu niespełna 1 miesiąca) ujęto na gorącym uczynku 2-óch sprawców kradzieży węgla na torach kolejowych przy ul. Mokrej. Sprawę przekazano do dalszej realizacji wg kompetencji rzeczowej Policji.

— w dniu 18 listopada w godzinach popołudniowych na Rynku podjęto interwencję wobec siedzącego na ławce mężczyzny w nietypowej pozycji, od którego była wyczuwalna wyraźna woń alkoholu. Wezwano na miejsce pogotowie Ratunkowe, którego lekarz zdecydował o zabraniu go do szpitala z uwagi na jego stan wskazujący na spożycie

dużej dawki alkoholu oraz nadmierne wychłodzenie organizmu.

— z uwagi na pisemne zgłoszenie dotyczące zanieczyszczenia wód w zbiorniku wodnym w Pniowcu z dniem 16 listopada rozpoczęto kontrolę nieruchomości położonych w południowo – wschodniej części dzielnicy Pniowiec pod kątem gospodarki nieczystościami ciekłymi. Dotychczas skontrolowano 16 posesji. W 8 przypadkach stwierdzono naruszenie przepisów Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tarnowskie Góry, w stosunku do właścicieli tych nieruchomości zastosowano postępowanie mandatowe.

— w związku z tym, iż w ostatnim okresie czasu pojawiło się sporo reklam, ogłoszeń i ulotek umieszczanych w miejscach do tego celu nieprzeznaczonych (słupy energetyczne, telegraficzne) podjęto działania mające na celu ograniczenie tego procederu. Wobec osób naruszających przepis art. 63a. § 1 kodeksu wykroczeń zastosowano w 6 przypadkach postępowanie mandatowe a w 3 przypadkach pouczenia, jednocześnie zobowiązano osoby te do oczyszczenia słupów.

Miejski Zarząd Ulic i Mostów:

1. W ramach robót remontowych i inwestycyjnych:

- zrealizowano budowę fragmentu ul. B. Prusa
- zrealizowano remont chodnika w ul. Zamkowej

2. W ramach bieżącego utrzymania jezdni chodników wykonano:

- **wykonanie bieżącej konserwacji masą mineralno-asfaltową nawierzchni jezdni ulic gminnych:** Francuska, Polarna, Włoska, Pawia, Ondraszka, Góralska, Wolskiego, Sikorskiego, Pogodna, Narcyzów, Młodości, Cmentarna, Broniewskiego, Beskidzka, Przedwiośnie, B. Śmiałego, Piaskowa, Swobodna, Morcinka, Estońska, Skarżyńskiego,
- **konserwacja nawierzchni dróg gruntowych ulic:** Głogowa, Puszkina, Spacerowa, Niedziałkowskiego,
- **wykonanie naprawy nawierzchni fragmentu chodnika w ul:** Słoneczników
- **odnowienie oznakowania pionowego w ulicach:** Chopina, Cebuli, 1-go Maja, Batalionów Chłopskich, Strzybnicka, Kaczyniec, Reja, Szafirowa, Młodzieżowa, Zachodnia, Roździeńskiego, Radosna, Poranna, Bałkańska, Skłodowskiej, Skrzypczyka, Opolska, Tylina, Górnicza, Karłowicza, Al. Kwiatów, Gliwicka, Staropolska, Kosów, Płasi Jar, Rudolfa van Carnalla, Andersa, Prusa, Ściegiennego, Rynek, Nałkowskiej,
- **odnowienie oznakowania poziomego- malowanie przejść dla pieszych linii**

i znaków na jezdniach ulic: Skłodowskiej

- **wprowadzono zmiany w organizacji ruchu na ulicach:**

- ♦ ul. Broniewskiego- ustawienie znaków A-17 „dzieci” przed budynkiem przedszkola
- ♦ ul. Prusa, ul. Ściegiennego – wprowadzenie ruchu jednokierunkowego.

3. W ramach bieżącej działalności Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów:

- prowadzenie bieżących przeglądów stanu technicznego ulic,
- sporządzanie stosownych protokołów,
- prowadzenie bieżącej korespondencji,
- przyjmowanie interwencji i skarg mieszkańców,
- wydawanie zezwoleń na umieszczanie reklam w pasach dróg gminnych,
- wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego,
- wydawanie uzgodnień do projektów obcych inwestorów.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej:

Świadczenia pomocy społecznej

- zarejestrowano **225** nowych wniosków o pomoc,
- wydano **1159** decyzji administracyjne w sprawie pomocy społecznej,
- formy udzielonej pomocy:
 - zasiłki stałe – **296** świadczeń,
 - zasiłki okresowe – **576** świadczeń,
 - zasiłki celowe – **1082** świadczenia,
w tym zasiłki celowe specjalne – **388** świadczeń,
- w ramach realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” udzielono:
 - zasiłków celowych na zakup żywności – **553** świadczenia,
 - posiłków w szkołach (na podstawie decyzji) – **421** dzieci
 - posiłków w szkołach (na podstawie art. 6a) – **74** dzieci
 - wyżywienia w przed szkołach i żłobkach – **118** dzieci,
 - finansowano posiłki na podstawie umowy – **77** osób,
 - finansowano posiłki w DDP – **7** osób,
 - finansowano posiłki wraz z dowozem dla mieszkańców DBM – **16** osób,
- finansowano pobyt **58** osób w domach pomocy społecznej
- Świadczone usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla **104** osoby, w tym:
 - 61** osób korzystało z podstawowych usług opiekuńczych,

- **55** osób miało dostarczane posiłki do domu,
- **24** osoby korzystały ze specjalistycznych usług opiekuńczych w tym:
 - **10** osób w formie zabiegów rehabilitacyjnych,
 - **12** osób w formie asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - **1** osoba z pomocy pielęgniarstwa,
 - **6** osób z porad psychologa.

•**POMOC W RAMACH OŚRODKÓW WSPARCIA**

Rodzaj placówki	Ilość pensjonariuszy w okresie sprawozdawczym
Dzienny Dom Pomocy dla Osób Starych i Samotnych	61
Dom dla Bezdomnych Mężczyzn	31
Zespół Mieszkań Chronionych	49
Dzienny Dom Pomocy dla Osób Niepełnosprawnych	17

•**DODATKI MIESZKANIOWE**

- przyjęto nowych wniosków - **165**
- wydano decyzji administracyjnych - **208**
- wypłacono świadczeń - **894** na kwotę **161 538,30zł**

•**DZIAŁ ŚWIADCZEŃ RODZINNYCH**

- wydano **831** decyzji,
- wydano **107** zaświadczeń i pism;
- wypłacono świadczenia na kwotę. **534 075,10 zł** w tym pomoc finansowa dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne na kwotę **12 100,00zł**

	Liczba świadczeń	Liczba rodzin
Zasiłki rodzinne z dodatkami	2 565	838
Świadczenia opiekuńcze	1 302	1 206

•SEKCJA FUNDUSZU ALIMENTACYJNEGO

- wydano **148** decyzji
- wystosowano **114** pism dotyczących funduszu alimentacyjnego,
- przeprowadzono **0** wywiady z dłużnikami alimentacyjnymi,
- wyplacono świadczenia na kwotę **199 341,19 zł**.

PROGRAMY I PROJEKTY

Biuro Projektu Awans

W ramach projektu „AWANS. Aktywna integracja społeczna i zawodowa klientów pomocy społecznej na terenie gminy Tarnowskie Góry” trwa realizacja szkoleń z zakresu:

- Bukieciarstwa, pakowania prezentów oraz zapoznania się z technikami handlowymi, obsługi kasy fiskalnej,
- Opiekunów osób starszych, chorych i niepełnosprawnych z nauką podstawowych zwrotów w j. niemieckim,
- Spawacza Mag – zgodny z programem Instytutu Spawalnictwa,
- Operatora wózków jezdniowych z napędem silnikowym w tym widłowych, z obsługą i wymianą butli gazowej,
- Pracownika biurowego,
- Prawa jazdy kategorii „B”,
- Prawo jazdy kategorii „C”,
- Kurs komputerowy.

Czas zakończenia wszystkich kursów planowany jest na 15 grudnia 2011 roku.

- **„Chcę żyć normalnie” Treningi umiejętności społecznych.**

W związku z realizacją projektu z zakresu organizacji i funkcjonowania sieci oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi: „Chcę żyć normalnie. Treningi umiejętności społecznych” od października 2011 roku prowadzone są treningi umiejętności społecznych, mające na celu wyposażenie uczestników Projektu w podstawowe umiejętności społeczne a także w umiejętności w zakresie m.in. radzenia sobie

z budżetem domowym, z obowiązkami życia codziennego.

Dzięki prowadzonym treningom uczestnicy zdobywają wiedzę jak radzić sobie z trudnymi sytuacjami, nawiązywać i podtrzymywać kontakty społeczne. Treningi prowadzone są w miejscu zamieszkania uczestników Projektu, w wymiarze 4 godzin tygodniowo dla każdego z uczestników.

W ramach dotacji przyznanej przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej uczestnicy Projektu zostali wyposażeni w niezbędne do prowadzenia treningów środki czystości, artykuły biurowe. Zakupiono również część artykułów gospodarstwa domowego stosownie do potrzeb zgłaszanych przez uczestników.

Biuro Informatyki:

1. Prace wdrożeniowe nad nowym projektem ZMOKU zmieniającym charakter pracy USC i Wydziału Spraw Obywatelskich.
2. Prace nad wdrożeniem nowego systemu do zarządzania lokalami mieszkalnymi.
3. Prace na drożeniem nowego systemu do ewidencji umów dzierżawnych.
4. Przeprowadzenie kontroli Ochrony Danych Osobowych.
5. Prace planistyczne nad realizacją informatyczną tzw. „umów śmieciowych”, które obowiązki przejmie Gmina.
6. Audyt teleinformatyczny w Urzędzie.
7. Realizacją projektu „Poznaj świat. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Tarnowskie Górach.
8. Obsługa serwisowa osób niewidomych i niedowidzących z terenu Gminy Tarnowskie Góry, biorących udział w projekcie „Poznaj świat (...)”.
9. Obsługa programowa i sprzętowa pracowników Urzędu Miejskiego.
10. Serwisowanie portali Urzędu Miejskiego (www.tarnowskiegory.pl, www.e-urzed.tarnowskiegory.pl, www.bip.tarnowskiegory.pl oraz strony internetowe jednostek organizacyjnych Gminy zlokalizowane na serwerze Urzędu).
11. Obsługa specjalistycznych systemów podatkowych, księgowych, ewidencji ludności, USC, DocFlow i innych).
12. Administracja nad obsługą teleinformatyczną Urzędu Miasta Tarnowskie Góry (serwery, sieć komputerowa, komputery, drukarki, hot-spoty i inne).

Wydział Organizacyjny:

1. Realizacja projektu pn. „Efektywni i skuteczni” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet V Dobre Rządzenie, Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.
2. W Urzędzie Miejskim przeprowadzone zostały następujące kontrole zewnętrzne:
 - ♦ kontrola Marszałka Województwa Śląskiego w dniach 22.11.2011r. - 25.11.2011r. w zakresie “Kontroli na zakończenie realizacji projektów realizowanych w ramach RPO WSL 2007-13”.
3. W ramach interwencji przyjęto 9 mieszkańców, których sprawy dotyczyły m.in.:
 - przydziału mieszkania,
 - problemów z kominami w budynku przy ul. Skargi 7,
 - rozłożenia na raty zadłużenia za czynsz,
 - umorzenia podatku od spadku,
 - odszkodowania za grunt,
 - budowy przyłącza kanalizacyjnego,
 - usunięcia nasypu z drogi bocznej od ul. Kolejowej,
 - eksmisji byłego męża z lokalu socjalnego,
 - zorganizowania turnieju „SCRABLE” oraz wystawienia Kabaretu z okazji Dnia Kobiet.
4. Rejestrowano akty prawne wydane przez Burmistrza Miasta.

Wydział Administracyjno-Gospodarczy:

1. Przygotowywanie wniosków o wszczęcie postępowań przetargowych.
2. Przygotowanie umów, zamówień i zleceń związanych z działalnością Wydziału.

W tej części posiedzenia został wyświetlony film „Budowa kanalizacji w Tarnowskich Górach”.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK poinformował, że w dniu dzisiejszym wniosek o zabranie głosu w dyskusji złożył Skarżący, Stanisław WITEK. Pan WITEK będzie mógł zabrać głos w pkt. 18 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Tomasz OLSZEWSKI, jako Przewodniczący Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI

MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA poinformował, iż w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła dwa posiedzenia. Na posiedzeniu w dniu 8 listopada br. został przedstawiony bardzo ważny dla miasta dokument pt. *"Strategia Rozwoju Miasta Tarnowskie Góry do 2022 roku"*. Dokument ten został przedstawiony także Mieszkańcom Miasta. Obecnie trwają prace korekcyjne. Radny zwrócił uwagę, iż właśnie teraz jest czas na zapoznanie się Radnych z przedmiotowym materiałem. Komisja ds. RPMiOŚ zaopiniuje na kolejnym posiedzeniu ostateczną wersję *Strategii Rozwoju Miasta Tarnowskie Góry do 2022 roku*.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 23 listopada br., przy udziale Zastępcy Burmistrza Miasta, została omówiona kwestia centralizacji zakupu towarów i usług. Radni otrzymali sygnał, iż ten aspekt jest realizowany oraz podejmowane są działania, zmierzające do rozszerzenia tej działalności na inne działy. Centralizacja zakupów pozwala bowiem na uzyskanie tzw. efektu skali, który polega na tym, że te same usługi można uzyskać taniej.

W dalszej wypowiedzi Radny poinformował, iż poza posiedzeniem Komisji uczestniczył w spotkaniu z Prezesem i Dyrektorem Izby Przemysłowo-Handlowej. Radny otrzymał dokument, analizujący sytuację przedsiębiorców oraz sytuację na rynku pracy. Wnioskiem z tego spotkania było to, że dobrze byłoby zintensyfikować kontakty Rady Miejskiej ze środowiskami przedsiębiorców. Po czym poinformował, iż w miesiącu styczniu lub lutym zwoła posiedzenie Komisji ds. RPMiOŚ, na które zostaną zaproszeni przedstawiciele środowisk przedsiębiorców. Na tym posiedzeniu chciałby zapoznać Radnych z otrzymanym dokumentem, w którym to wskazano na bardzo istotną rzecz, jaką jest brak kontaktów przedsiębiorców ze szkołami gimnazjalnymi. Zatem tarnogórzanie nie są kształceni zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy.

Ad. 4

Wobec braku uwag do przygotowanego Protokołu ubiegłej sesji Rady Miejskiej, **Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK** przystąpił do procedury głosowania:

Protokołu Nr XV/2011 sesji Rady Miejskiej z dnia 26 października 2011r.

Za głosowało – 17 Radnych, przeciw – 0 Radnych, od głosu wstrzymał się – 1 Radny, 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Zatem Protokół Nr XV/2011 został przyjęty.

Ad. 5

Kolejnym punktem porządku obrad jest pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Tarnowskie Góry na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK krótko przypomniał procedurę uchwalania budżetu /przyjętą Uchwałą Nr LIX/696/2010 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z późn. zm./. Posiedzenie Komisji BUDŻETOWEJ, na którym Komisja sformułuje ostateczne wnioski w sprawie ewentualnych zmian w projekcie budżetu oraz opinię do nich, odbędzie się w dniu 6 grudnia 2011r.

W dniu 1 grudnia br. o godz. 16:00 odbędzie się spotkanie w sprawie budżetu miasta z Przewodniczącymi Zarządów Dzielnic.

Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr SKRABACZEWSKI przedstawił projekt budżetu miasta Tarnowskie Góry na 2012 rok.

Ad. 6

Kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowskie Góry.

Skarbnik Miasta, Janina NAMYSŁO przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji BUDŻETOWEJ, Feliks KOWALSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Członek Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA, Marek JAWORSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 17 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych, 5 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/216/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnowskie Góry.**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok.

Skarbnik Miasta, Janina NAMYSŁO przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji BUDŻETOWEJ, Feliks KOWALSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA, Tomasz OLSZEWSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny Marek JAWORSKI odniósł się do kwestii zmniejszenia środków o kwotę 43 tys. złotych i rozpoczęcia nowego zadania inwestycyjnego na ulicy Górniczej. Radny zaznaczył jednocześnie, że nie ma wątpliwości, co do zasadności tego przeniesienia - chodzi o pewną metodologię. Ustalenie priorytetowych zadań do realizacji powinno opierać się na wyznaczonych kryteriach np. liczby mieszkańców, natężenia ruchu na drogach. Po czym Radny poinformował, iż tarnogórzanie, którzy kolejny rok mieszkają przy drogach nieutwardzonych, dostrzegają to, że w mieście na drodze o mniejszym zaludnieniu, mniejszym ruchu realizowane jest zadanie inwestycyjne. Czy doczekamy się w naszej Gminie takich rozstrzygnięć, które będą przejrzyste, jasne i racjonalne? W ocenie Radnego zrozumiałym jest, że łatwiej utrzymać drogę gruntową, mniej obciążoną, ponieważ gmina nie ma tylu środków finansowych. Te ulice, na których tych domów jest mniej, powinny czekać, aż będzie można realizować wykonanie nawierzchni, natomiast tam, gdzie ruch jest duży i gdzie częstotliwość napraw jest większa, powinno się w pierwszej kolejności realizować te zadania.

Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr SKRABACZEWSKI poinformował, iż Gmina kieruje

się kryteriami, wskazanymi przez Radnego – obserwowany jest rozwój miasta, infrastruktura dopasowywana jest do aktualnego rozwoju. W Tarnowskich Górach są tereny, na których parę lat temu nic nie było. W wyniku podziału działek pojawia się zabudowa. Osoby /często spoza Tarnowskich Gór/, które kupiły domy, przychodzą do Burmistrza Miasta, mówiąc, iż „*płacą podatki, a topią się w glinie*”. Jeżeli droga jest prywatna to Gmina nie może jej utwardzić, ponieważ nie można przeznaczać nakładów na nieswoje nieruchomości. Przypadki, w których niezbędna jest reakcja, realizowane są ze środków w budżecie miasta, przeznaczonych na utwardzanie dróg wewnętrznych dojazdowych, niebędących drogami publicznymi. W tych miejscach doprowadza się do przejezdności. Obecnie trwa budowa infrastruktury – budowane są przyłącza, nowe budynki, transport samochodów ciężkich. W następnej kolejności, gdy teren będzie zamieszkały można będzie myśleć o budowie drogi, oświetlenia itd. W dalszej wypowiedzi Zastępca Burmistrza Miasta wskazał jak ważne jest przeznaczenie środków finansowych na utwardzanie dróg wewnętrznych i dojazdowych, w świetle rozwoju budownictwa w Gminie Tarnowskie Góry.

Planowany do realizacji odcinek ulicy Górniczej, obejmuje dojazd do działek gminnych, przeznaczonych do zbycia lub już sprzedanych. Wykonanie tej inwestycji pozwoli na „otwarcie” tych nieruchomości, a tym samym ich zbycie w drodze przetargu. Obecnie zakładane są dwa projekty inwestycyjne, związane z budową nowych dróg tj. droga na ulicy Sielanka oraz rejon ulicy Bałtyckiej do ulicy Łanowej. Ponadto został utworzony Zespół koordynacyjny, w który skład wchodzi Zespół ds. Realizacji Projektu, MZUiM oraz Wydział Inwestycji i Remontów, stałymi gośćmi są przedstawiciele dostawcy mediów tj. Firma „Veolia”.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały, wraz z autopoprawką.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 19 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych, 4 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/217/2011** w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/43/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 2 lutego 2011 roku w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

Skarbnik Miasta, Janina NAMYSŁO przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji BUDŻETOWEJ, Feliks KOWALSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA, Tomasz OLSZEWSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny Marek JAWORSKI wyraził swoje wątpliwości, dotyczące przeznaczenia środków na zakup oprogramowania – „*wykonania analizy organizacji prowadzonych przez UM ogólnodostępnych szkół podstawowych i gimnazjów dla dzieci i młodzieży oraz przygotowania na podstawie tej analizy propozycji standaryzacji zatrudnienia w szkołach*”. Radny poinformował, iż rozumie, że zakupione oprogramowanie będzie sprzyjało podniesieniu skuteczności działania. Gmina ma wiedzę na temat struktury oświaty, poziomu zatrudnienia, tym samym zdaje sobie sprawę z przyczyn podrażania procesu edukacyjnego. Podejmowane są decyzje, dotyczące podwyżek, które skutkują takimi, a nie innymi wymiarami finansowymi. W wyniku przeprowadzonej przez Radnego analizy danych wzrost wynagrodzenia stanowi około 2.000.000 zł w 2012 roku – o tyle Gminie zwiększono subwencję oświatową. W ocenie Radnego należy przemyśleć rezygnację ze wspomnianego wydatku 40.000 zł.

W odpowiedzi **Burmistrz Miasta, Arkadiusz CZECH** poinformował, że Gmina już przed czterema laty przyjęła określoną filozofię postępowania z oświatą. Jednym z jej założeń jest rezygnacja z likwidacji szkół. To postępowanie niesie za sobą pewną nieekonomiczność. Przykładowo w szkole, w której do jednej klasy uczęszcza dziesięciu czy piętnastu uczniów, tańszym rozwiązaniem byłoby dowożenie dzieci taksówkami do

innych placówek. Historyczne rozbięcie dzielnicowe naszego miasta powoduje, że w niektórych dzielnicach szkoła to miejsce, w którym skupia się nie tylko edukacja dzieci, ale i działalność społeczna, kulturalna, jest to miejsce, w którym mogą się spotkać ludzie. Podczas kontrolowania działań szkół, wychodzą rzeczy, które przy normalnej kontroli arkuszy organizacyjnych nie widać – nie dotyczy to tylko spraw bezpośredniego nauczania. Są to na przykład wypłaty wynagrodzeń, fundusz nagród dla pracowników obsługi i administracji. Następnie Burmistrz Miasta krótko przedstawił zadania systemu „WULKAN”. Po czym zaznaczył, iż posiadanie narzędzia systemowego pozwoli na wykrywanie nieprawidłowości.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Turystyki Barbara KWAŚNIK przedstawiła cele wdrożenia programu „WULKAN” w placówkach oświatowych. Pani Naczelnik wskazała na konieczność wprowadzenia standaryzacji w szkołach.

Ad. vocem

Radny Marek JAWORSKI poinformował, że analizy i badania wykazały, iż nasz poziom edukacji wykracza poza możliwości dochodowe (w badaniach brany jest pod uwagę współczynnik PKB w stosunku do przeznaczanych kwot na oświatę). Polska wypada zdecydowanie lepiej, niż kraje bogatsze. Zdaniem Radnego: *”jest to efekt tego, że taka samorządowa odpowiedzialność powoduje, że nie reagujemy tak, jak by nakazywało tutaj to Rozporządzenie Ministra, mamy tyle odpowiedzialności - to przynosi efekty”*. Po czym zaapelował o niedokładanie obciążeń tym szkołom, które już dzisiaj dźwigają obciążenia finansowe za szkoły, które są mniejsze. W całej dyskusji na temat ekonomii, interes ucznia liczy się najmniej. */koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/*

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH zgodził się z opinią Radnego. Po czym dodał, iż działania Gminy dowodzą tego, że *„my w tym kierunku nie idziemy”*. W Tarnowskich Górach tworzone są klasy kilkunastoosobowe. W wielu innych gminach standardem w szkołach gimnazjalnych lub w starszych klasach szkoły podstawowej są klasy liczące ponad trzydzieści osób. Należy gwałtowny wzrost wydatków edukacyjnych okiełznać tam gdzie się da. Po czym Pan Burmistrz szeroko omówił przykład średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych szczeblach awansu zawodowego (na podstawie Rozporządzenia do ustawy Karta Nauczyciela). Średnie wynagrodzenie obejmuje etat oraz godziny dodatkowe. Nauczyciele zatrudnieni na pełnym etacie nie zawsze są w stanie wypracować *„średnią ilość godzin”*. Gmina ma obowiązek dopłat do średniej kwoty

wynagrodzeń nauczycieli. Pan Burmistrz wyjaśnił: „*jeżeli w szkole zdarzają się ruchy naturalne, czyli ktoś odchodzi na emeryturę, to chodzi o to, żeby dyrektor, miał świadomość, że ktoś "pilnuje", że te trzy osoby w szkole zostają, a ten czwarty etat, te 18 godzin, (w tym wypadku 6 godzin), zostaje przydzielone innym nauczycielom. Nauczyciele osiągną średnią zagwarantowaną im prawem, a po stronie Gminy nie pojawią się dodatkowe koszty.*” Kończąc wypowiedź Pan Burmistrz poruszył również sprawę wykorzystania urlopów zdrowotnych przez nauczycieli.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, „przeciw” głosował - 1 Radny, „wstrzymało się od głosu” - 5 Radnych, 2 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/218/2011 w sprawie zmiany Uchwały Nr V/43/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 2 lutego 2011 roku w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry może samodzielnie zaciągać zobowiązania.**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 r.

Burmistrz Miasta, Arkadiusz CZECH poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały zakłada inflacyjny wzrost podatków.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Finansowego, Pani Karina TRAWIŃSKA.**

Przewodniczący Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA, Tomasz OLSZEWSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny Kazimierz SZCZERBA na wstępie nawiązał do dyskusji nad wcześniejszym projektem uchwały w zakresie oświaty. Następnie stwierdził, iż podwyżka podatku od nieruchomości o 3,8% nie jest wysoka, jednak należy mieć na uwadze, iż dla społeczności tarnogórskiej, nie jest to jedyna podwyżka w nadchodzącym okresie. W ocenie Radnego uchwalenie przedmiotowego projektu będzie „niemile przyjęte” przez tarnogórzan. W dalszej wypowiedzi Radny podkreślił, iż należy mieć na uwadze sytuację materialną mieszkańców, to, jakim obciążeniom finansowym są poddawani. Dochody są miastu niezbędne, w celu dokonania ważnych wydatków, jednak należałoby w budżecie miasta „jeszcze inaczej pewne sprawy poustawiać” tak, by wygenerować zyski. Z tytułu podatku od nieruchomości Gmina zakłada do budżetu 30 milionów złotych, przy poziomie ściągłości 95%. W ocenie Radnego mogą nastąpić trudności w osiągnięciu założonego poziomu ściągłości podatku od nieruchomości, ponieważ mieszkańcy być może będą musieli wybierać w realizacji różnych płatności. 95% poziom ściągłości mógłby być zachowany przy rezygnacji z tych podwyżek. Rada Miejska powinna pokazać społeczeństwu, że w związku z tym, iż pogarsza się sytuacja ekonomiczna mieszkańców Tarnowskich Gór, pozostawia w/w podatki na tegorocznym poziomie.

Radny Marek JAWORSKI przedstawił stanowisko, iż założony przez Burmistrza Miasta poziom podwyżki podatku od nieruchomości jest bezdyskusyjny. Następnie Radny wyraził opinię, iż przy obecnej sytuacji finansowej, należy próbować wykorzystać wskazania Ministra i podnieść podatki. Radny zauważył, iż najbiedniejsi mieszkańcy, ponoszą przedmiotowy podatek w minimalnym stopniu. Podatek od nieruchomości oczywiście ujęty jest w średnich kosztach, natomiast jego wymiar jest mniej zauważalny, niż u mieszkańca, który posiada kilka hektarów gruntów pod zabudowę lub domy czy inne obiekty. Zdaniem Radnego, jeżeli myśli się nad dopłatami do cen wody, to należy przyjąć odpowiedzialność i podjąć działania, które będą sprzyjały najuboższym. Na zakończenie dodał, iż wzrost podatku mógłby wynieść 4%, „a nawet troszeczkę wyżej”.

Radny Piotr SZCZĘŚNY poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały „nie napawa optymizmem”. Na dzień dzisiejszy nie ma danych, mówiących o tym, w jakim stopniu dotknie nas kryzys. W jego ocenie, Gmina nie jest konkurencyjna do innych ościennych gmin powiatu tarnogórskiego, które już dziś poinformowały, że nie podniosą podatku od nieruchomości (np. Gmina Świerklaniec i Radzionków). Wzrost podatku od nieruchomości dotyczy wszystkich sfer – przedsiębiorców, mieszkańców Tarnowskich Gór. Po czym

Radny wskazał na konieczność spotkania z przedsiębiorcami w celu zebrania informacji na temat ich sytuacji materialnej. Zwracając się do Radnego Tomasza OLSZEWSKIEGO, / który to w części informacyjnej sesji zapowiedział, że planuje zwołanie posiedzenia Komisji ds. ROZWOJU PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA poświęconego sytuacji rynku pracy w Tarnowskich Górach/ zaapelował o spotkanie ze wszystkimi podmiotami gospodarczymi naszego miasta, nie tylko z przedstawicielami Przemysłowej Izby Handlowej, która zrzesza tylko część przedsiębiorców. Kończąc wypowiedź Radny zaapelował o pozostawienie podatku od nieruchomości na dotychczasowym poziomie.

Radny Tomasz OLSZEWSKI podkreślił, iż podwyżka podatku jest bardzo trudną i niepopularną decyzją. Po czym Radny krótko omówił ekonomiczne pojęcie "zasobów". Podwyżka podatku od nieruchomości na poziomie inflacji nie odbiega od normy, nie jest podwyżką znaczącą. Gmina chcąc realizować swoje zadania, szuka środków. Pozbawienie się możliwości pozyskania środków z takich instrumentów, jakimi są podatki lub opłaty lokalne, byłoby zbrodnią na dyscyplinie finansowej. W czasie kryzysu odpowiedzialny podmiot nie rezygnuje z takiej możliwości i ustala wysokość podatków na takim poziomie, aby to nie uderzyło w te osoby, które są zobligowane do ponoszenia tych obciążeń. W ocenie Radnego podniesienie podatku na poziomie inflacji jest racjonalne. W dalszej wypowiedzi odniósł się do złożonych wniosków do budżetu miasta na przyszły rok. W celu ich realizacji niezbędne są środki w budżecie miasta. W celu ich pozyskania gmina może się zadłużać, może również walczyć o zwiększenie dotacji rządowych i subwencji.

Radny Jarosław ŚLEPACZUK krótko odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi Radnych. Radny Rady Miejskiej z jednej strony myśli o tym na co zostaną przeznaczone środki z budżetu miasta, z drugiej strony powinien pamiętać o mieszkańcach, którzy udzielili mu mandatu zaufania, których to reprezentuje. Następnie dodał: „*chciałbym, żeby moi przedmówcy przyznali, że ich wyborcy życzą sobie tej podwyżki, która nawet ich zdaniem jest zbyt niska*”. Zdaniem Radnego skala podwyżki, zaproponowana przez Burmistrza Miasta, jest dyskusyjna. Przedmiotowe stawki, w porównaniu do wielu gmin sięgają stawek maksymalnych. Radny dodał, iż ze względu na kryzys, przyszły rok będzie rokiem trudnym nie tylko dla przedsiębiorców, ale i dla mieszkańców miasta. Przy podejmowaniu decyzji Radni powinni pamiętać, że nie reprezentują barw klubowych, ale mieszkańców miasta. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na złożone przez siebie wnioski do budżetu miasta na przyszły rok – żaden z zaproponowanych wniosków nie

został ujęty w projekcie budżetu. Wnioski owe dotyczyły drobnych inwestycji na Osiedlu „Kolejarz”. Radny przypomniał, iż poprzedni oraz obecny Burmistrz Miasta zawierali z Radą Miejską pewnego rodzaju porozumienie, zgodnie z którym *„jeżeli Radni chcą wnioskować o inwestycje, to bardzo istotne jest to, żeby świadomie podejmowali decyzje o podatkach”*. Podniesienie podatku skutkowało wywiązaniem się Burmistrza z tego ustalenia poprzez umieszczenie danej inwestycji w budżecie. Obecnie nie ma takiego działania Burmistrza Miasta. Radny poinformował, że nie ma podstawy poprzeć przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Następnie zaapelował do Pana Burmistrza, aby w drodze autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały wprowadził korektę, pozostawiając stawki podatku od nieruchomości na poziomie roku 2011.

Radny Stefan NOWAK wyraził opinię, iż w przedmiotowym projekcie uchwały Radni nie mają do czynienia z podwyżką, a z urealnieniem stawek podatkowych. Po czym poinformował, iż Gmina Świerklaniec nosi się zamiarem podniesienia podatków od nieruchomości. W dalszej wypowiedzi poinformował, że podatki od nieruchomości nie są podatkami wysokimi. Jako płatnik tego podatku chciałby, żeby zawsze pozostawał on na tym poziomie. Tak naprawdę podatki wzrosną po wprowadzeniu podatku katastralnego. Po czym zwrócił uwagę, iż ceny energii i gazu rosną znacznie szybciej od inflacji. Zwracając się do Pana Burmistrza zapytał o opinię organizacji pozarządowych w sprawie przedmiotowego projektu uchwały. Czy brak odzewu organizacji pozarządowych oznacza, że ta podwyżka jest tak naprawdę podwyżką symboliczną? Jaki jest udział w kosztach tego podatku od nieruchomości? W ocenie Radnego jest to udział śladowy, nieznaczący.

Do zadanych pytań odniósł się **Burmistrz Miasta, Arkadiusz CZECH**.

Na wstępie Pan Burmistrz podziękował za głosy broniące mieszkańców, jak również te, które bronią przedstawionego projektu uchwały.

W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Stefana NOWAKA poinformował, iż każdy z nas boryka się ze zjawiskiem ekonomicznym, jakim jest inflacja. Z inflacją wiąże się dewaluacja. Jeżeli podnosimy kwotę podatku o wzrost inflacyjny, to tak naprawdę nie podnosimy podatków, tylko urealniamy ich wartość. Obowiązkiem Burmistrza jest dbanie o dochody miasta. Zadania, jakie zostały nałożone na Gminę przez ustawodawcę, z roku na rok rosną. Liczba dochodów dla miasta w postaci dotacji, subwencji nie jest wartością gwałtownie wzrastającą. Gmina musi dbać o dochody, tam gdzie ma na to wpływ, jeżeli dodatkowo nie czyni się komuś krzywdy. Po czym poinformował, iż jako Burmistrz Miasta nie zaproponowałby Radzie Miejskiej maksymalnych stawek podatku od nieruchomości. W

dalszej wypowiedzi poinformował, iż uważa się za liberała, który wie, że obowiązkiem organu jest ściągać podatki, między innymi po to, żeby móc prowadzić pomoc społeczną w sposób systemowy. Pan Burmistrz poinformował, że w jego gospodarstwie domowym wydatki na telefon są porównywalne do wysokości podatku od nieruchomości. Ze strony organizacji pozarządowych ten projekt uchwały nie wzbudził większego zainteresowania. Następnie przypomniał, że w 2006 roku ówczesny Burmistrz Miasta zaproponował wzrost podatków do stawek maksymalnych, wtedy tych wątpliwości nie miał. Wielu mówi, że politycznie jest w pierwszym roku urzędowania maksymalnie podnieść podatki. Burmistrz Miasta poinformował, iż będzie podatki od nieruchomości podnosił sukcesywnie w sposób inflacyjny. W dalszej wypowiedzi przypomniał politykę gminy w zakresie czynszów mieszkaniowych.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego, który mówił, iż wzrost podatków przełożył się na zadania inwestycyjne. Pan Burmistrz zaapelował, aby Radny dokonał analizy wzrostu podatków od roku 2003, w odniesieniu do wydatków inwestycyjnych. W 2007r. wydatki inwestycyjne wynosiły 7,8 mln zł, w 2011r. - 70 mln zł. W tych 70 mln zł nie ma środków unijnych ani kredytów. Jest to wysiłek, który Gmina wspólnie podejmuje, żeby móc inwestować. Po czym porównał wiązanie wysokości podatku od nieruchomości z poszczególną dzielnicą do zasady *liberum veto*.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka JAWORSKIEGO potwierdził słuszność jego wypowiedzi mówiąc, że: *„jeżeli chcemy pomagać najuboższym, to musimy ściągać podatki od tych, których na płacenie podatków stać”*.

W odniesieniu do słów, że Gmina Świerklaniec nie będzie podnosić podatków, Burmistrz Miasta poinformował, iż Rada Gminy Świerklaniec w dniu dzisiejszym będzie uchwałała podatki od nieruchomości. Nie ma informacji o obniżeniu wysokości tego podatku.

Po czym dodał, że przez osiem miesięcy gmina, o której wspominał Radny, która chce obniżyć podatki od środków transportu, nie płaciła Międzygminnemu Związkowi Komunikacji Pasażerskiej za wykonywane usługi. Bardzo ostra reakcja członków MZKP spowodowała, że Wójt tej Gminy nadpłacił zaległości, bowiem skończyłby się transport mieszkańców. W podsumowaniu wypowiedzi Pan Burmistrz stwierdził: *„patrzmy na podnoszenie podatków kompleksowo, jeżeli chcemy nasze daniny móc płacić, to musimy od kogoś daniny pobierać.”*

W odpowiedzi na pytanie, dotyczące udziału podatku od nieruchomości w strukturze kosztów przedsiębiorstwa **Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr SKRABACZEWSKI** poinformował, iż w zależności od branży przedsiębiorstwa, podatek od nieruchomości

stanowi ułamek procenta ogólnych kosztów. Podstawą kosztów są materiały (około 50%), następnie płace z pochodnymi (około 30%), energia, amortyzacja itd.

Ad. vocem

Radny Piotr SZCZĘSNY podkreślił, iż tocząca się dyskusja na temat podniesienia podatków od nieruchomości nie ma politycznego tła. Następnie zapytał dlaczego przedsiębiorcy niemieszkający w Tarnowskich Górach, mają płacić podatek? Po czym przestrzegł przed sytuacją, która miała miejsce w latach dziewięćdziesiątych, kiedy to przedsiębiorcy przenosili swoje siedziby z Tarnowskich Gór do innych miast w powiecie tarnogórskim, tam gdzie podatki są niższe. Podnoszenie podatków nie przyciągnie strategicznych inwestorów do Tarnowskich Gór. /koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

Radny Marek JAWORSKI odnosząc się do wypowiedzi Radnego Piotra SZCZĘSNEGO poinformował, iż przedmiotowa dyskusja ma wymiar polityczny, ponieważ: *„reprezentuje partię, która rządzi w tym kraju i podejmuje decyzje, zupełnie sprzeczne w stosunku do tego, co my realizujemy.”* Po czym pokreślił, iż powinno się zachować odpowiedzialność polityczną. Należy tak równoważyć dochody, aby dawały szansę rozwoju Gminy. W podsumowaniu Radny poprosił o racjonalność i odpowiedzialność oraz nie rozgrywanie gier, dyskredytujących każde działanie, zmierzające do tego, żeby racjonalizować wydatki gminne i próbować je dostosowywać do potrzeb. Inne koncepcje powinny mieć odpowiedni poziom do dyskusji. /koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

Radny Kazimierz SZCZERBA odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza w sprawie podniesienia podatków w 2006 roku. Radny poinformował, iż w 2006 roku, kiedy piastował funkcję Burmistrza Miasta, dla Rady Miejskiej był *„petentem – Rada dzieliła, ustawiała jak chciała”*. Po czym wyraził zdumienie tym, że *„dzisiaj Radą ktoś rządzi, ale nie Przewodniczący”*. Rada Miejska decyduje o wysokości podatków od nieruchomości. W dalszej wypowiedzi Radny wskazał, że koalicja popiera każde działania Burmistrza Miasta. W ocenie Radnego powinny zostać zachowane właściwe relacje budżetu miasta z budżetami domowymi tarnogórzan. Rada Miejska nie może działać tak, by *„to społeczeństwo dobić”*. Mieszkańców czeka wzrost obciążeń.

/koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław KOWOLIK przypomniał zapis § 11 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej */Wypowiedzi radnych natury polemicznej winny dotyczyć*

meritum podnoszonej sprawy. W żadnym wypadku nie mogą być obraźliwe w stosunku do kogokolwiek/.

Radny Jarosław ŚLEPACZUK poinformował, iż we wcześniejszej wypowiedzi zawęził zakres inwestycji do Osiedla na którym mieszka, bowiem wynikało to z wcześniejszej wypowiedzi Radnego Tomasza OLSZEWSKIEGO, który to przypomniał wnioski Radnych Rady Miejskiej do budżetu miasta. Na Osiedlu „Kolarz” od dwóch, trzech lat nie próbuje się rozwiązać problemów. Radny stwierdził, iż czuje się w trudniej sytuacji głosując za podniesieniem podatków. W dalszej wypowiedzi potwierdził zasadność stwierdzenia Radnego Marka JAWORSKIEGO, dotyczącego podejmowania działań w celu racjonalizacji wydatków gminnych.

Radny Tomasz OLSZEWSKI odnosząc się do meritum sprawy stwierdził: *„nieprawdą jest to, co twierdzą niektórzy Radni, że reprezentujemy w głosowaniu określone środowiska. Ja reprezentuję wyborców.”* Po czym poinformował, że jest przeciwnikiem podnoszenia podatków w taki sposób, że będzie uderzał on w najbiedniejszych. Natomiast racjonalizacja wysokości podatków nie jest ich podnoszeniem. Gmina chcąc się rozwijać musi pozyskiwać środki. Rolą Radnego jest zabiegać, aby te środki były wydane w sposób racjonalny. /koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

Radny Stefan NOWAK wyraził opinię, że niepodnoszenie wysokości podatków lokalnych przynajmniej o wskaźnik inflacji jest działaniem na niekorzyść budżetu miasta. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, iż takie działanie można było zauważyć w budżecie centralnym, gdzie gwałtownie rosły wydatki, a dochody spadały. Niepodnoszenie podatków o wskaźnik inflacji, może doprowadzić do tego, że za parę lat koniecznym będzie ich podniesienie o kilkanaście procent. Ponadto zwrócił uwagę, iż wysokość podatków od nieruchomości nie jest decydującym elementem działalności gospodarczej, bowiem przedsiębiorcy zwracają uwagę na takie elementy jak infrastruktura danej gminy. Radny zapytał, o ile mniej środków wpłynęłoby do budżetu, gdyby wysokość podatków od nieruchomości pozostała na tym samym poziomie? /koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH poinformował, że przedmiotowa podwyżka podatków, zakłada wzrost dochodów w budżecie miasta o dwa miliony złotych. Następnie zaapelował do Radnych, aby swoje sądy opierali na faktach i wiedzy.

Następnie Pan Burmistrz poinformował, iż Tarnowskie Góry w rankingu „Forbs” znalazły

się na czwartym miejscu gmin najbardziej atrakcyjnych do inwestowania w Polsce (po Zielonej Górze, Gorzowie Wielkopolskim i Pruszkowie). Przedmiotowy ranking polegał na porównaniu ilości spółek kapitałowych, które pojawiły się w danym roku w przeliczeniu na tysiąc mieszkańców oraz ilości spółek kapitałowych, które się rozwiązały w tym samym mieście. Po czym dodał, iż liczba firm jednoosobowych w Tarnowskich Górach wynosi sześć tysięcy. W tym roku pojawiło się, zgodnie z danymi na miesiąc listopad pięćset firm – jednoosobowych działalności gospodarczych. Nie jest kwestią podatków pojawianie się nowych firm w Tarnowskich Górach. Tarnowskie Góry są dla przedsiębiorców przyjazne. W dalszej wypowiedzi Pan Burmistrz poinformował, iż przyjmuje odpowiedzialność za przedmiotowy projekt uchwały, przedłożony Radzie Miejskiej. Odnosząc się do inwestycji na Osiedlu „Kojarz”, wyjaśnił, iż znana jest przyczyna braku możliwości wybudowania pozostałych trzech dróg. Nad tym problemem toczą się prace. W podsumowaniu Burmistrz Miasta przytoczył założoną wysokość podatków od nieruchomości w ościennych gminach (Piekary Śląskie, Zabrze, Chorzów, Bytom, Gliwice, Mysłowice).

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 16 Radnych, „przeciw” głosowało - 5 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Marek PYLA złożył wniosek o ponowne przeliczenie głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało – 22 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny.

Wniosek zatem został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do procedury głosowania.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, „przeciw” głosowało - 7 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/219/2011 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 r.**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH tytułem wstępu, poinformował: *„kiedy przed trzema laty zaproponowałem Państwu kolejny projekt uchwały o inflacyjnym podniesieniu podatku od środków transportu, został ten projekt (...) odrzucony przez Radę Miejską. Ja wówczas powiedziałem, że w tym kształcie nie będę tego projektu (...) już ówczesnej Radzie przedstawiał. Słowa dotrzymałem.”* Następnie poinformował, iż niepodniesienie stawek podatku od środków transportu, spowoduje, że niektóre, obecnie obowiązujące stawki będą niższe od ustawowych minimalnych.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Finansowego, Pani Karina TRAWIŃSKA.**

Przewodniczący Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA, Tomasz OLSZEWSKI poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH zgłosił autopoprawkę polegającą na wykreśleniu § 5 przedmiotowego projektu uchwały.

Dyskusja:

Radny Piotr SZCZĘSNY przypomniał zapis § 35 pkt 2 Regulaminu Rady Miejskiej. Po czym poinformował, że głosy Radnych w dyskusji w sprawie wysokości podatku wynikają z zapisanych w Regulaminie elementów funkcjonowania całej Rady.

Następnie odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza Miasta w sprawie liczby przedsiębiorców na terenie Gminy Tarnowskie Góry. W opinii Radnego Pan Burmistrz powinien poinformować, jakie podmioty i ile zrezygnowało, jak również na jakiej zasadzie działają. Przedsiębiorcy zobowiązani są do płacenia około sześciu rodzajów podatków, ponadto ponoszą opłaty związane z mediami. Zdaniem Radnego dobrym przeliczeniem

byłoby podanie liczby przedsiębiorstw przypadających na jednego mieszkańca. Im więcej podmiotów gospodarczych, tym więcej gmina zbierze podatków.

W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, iż Burmistrz Miasta proponuje Radzie Miejskiej podniesienie wszystkich podatków na przyszły rok. W związku z tym Radny poprosił o przedstawienie sytuacji gospodarczej Miasta Tarnowskie Góry. Czy sytuacja finansowa Gminy jest krytyczna? Wzrost podatków uderzy we wszystkich Mieszkańców Miasta.

W dalszej wypowiedzi poinformował, iż w kadencji w której był on Przewodniczącym, Rada Miejska bardzo dokładnie przyglądała się podatkom - Rada decydowała o wysokości podatków na kolejne lata. Wzrost podatków w tym okresie był minimalny.

Następnie Radny zwrócił uwagę, iż za przyczepę powyżej 3,5 tony, (która jest wykorzystywana sporadycznie przez rolników lub podmioty gospodarcze), podatek od środków transportu wynosi 718 zł. W ocenie Radnego jest to bardzo duże obciążenie.

W podsumowaniu wypowiedzi zaproponował utrzymanie wysokości podatków od środków transportu na dotychczasowym poziomie. Po czym poinformował, że w Tychach zarejestrowanych jest najwięcej samochodów ciężarowych w województwie śląskim, ponieważ podatek od środków transportu jest tam najbardziej korzystny dla przedsiębiorców.

Radny Stefan ZIENTKOWSKI zwrócił uwagę, iż podniesienie podatków, związane jest ze wzrostem inflacji. Następnie dodał, że jako Radny również stara się pomagać mieszkańcom. Radny wyraził zdumienie tym, że podatki nie były sukcesywnie podnoszone. Dlaczego wcześniejsza Rada Miejska nie reagowała na rynek? W dalszej wypowiedzi Radny wskazał na przykłady marnotrawstwa żywności. W podsumowaniu Radny zaapelował o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Tomasz OLSZEWSKI nie zgodził się z opinią, iż mimo braku podnoszenia podatków udało się „przeżyć” przez kryzys. Poinformował, że jest to kwestia dobrego zarządzania. Ponadto Radny nie zgodził się z tym, że podnoszenie podatków wpłynie w jakikolwiek sposób na przedsiębiorców, ponieważ wysokość podatku nie decyduje o lokalizacji przedsiębiorstwa. W przyszłym roku konieczne będzie zastanowienie się nad tym, jakie działania, jako miasto należy podjąć, żeby ściągnąć przedsiębiorców. Radny podał przykład miasta Gliwice, w którym podatek jest najwyższy, najdroższe grunty, jednak to położenie i infrastruktura decyduje o jego atrakcyjności. W ocenie Radnego należy się zastanowić, jak miasto może pozyskać przedsiębiorców innymi atutami. Największym obciążeniem dla przedsiębiorców jest podniesienie akcyzy za paliwo. Wzrost ceny

benzyny przekłada się na ceny biletów autobusowych. Z transportu miejskiego korzystają ludzie najbiedniejsi lub studenci. Zdaniem Radnego nie należy iść w kierunku podnoszenia opłat, które uderzają w najbiedniejszych. W dalszej wypowiedzi nawiązał do polityki rządu.

Radny Kazimierz SZCZERBA wyraził opinię, iż uzasadnienie do projektu uchwały jest „nieprzemyślane”. Radny wskazał, że ma tu na myśli sformułowanie: *„stawki podatku od środków transportowych nie były podwyższane przez cztery kolejne lata.”* Następnie poinformował, iż dla niektórych firm transportowych istnieją tzw. „raje podatkowe” tj. miasta, w których przedsiębiorcy rejestrują samochody. Miasta zarabiają. Radny zaproponował zastosowanie takiego rozwiązania w Tarnowskich Górach. W dalszej wypowiedzi Radny zapytał: *„ile w Tarnowskich Górach jest takich firm transportowych, które płacą podatki do nas, a ile jest takich, które mają swoje siedziby w Tarnowskich Górach, jednak podatki są płacone w Tychach, w Rybniku czy gdzie indziej?”*. Radny zapytał również czy Burmistrz Miasta zwracał się do przedsiębiorców z prośbą o opinię na temat przedmiotowego projektu uchwały? Jaką opinię wydały te przedsiębiorstwa? Po czym poinformował, iż nie zgadza się z opinią, że to gminy powinny podnosić podatki, a nie Państwo.

Radny Janusz WOJEWODZIC wyraził swoją negatywną ocenę przedmiotowego projektu uchwały. Jego zdaniem zwiększenie wysokości podatków, spowoduje, że zmniejszą się wpływy do budżetu. Dla firm transportowych, które mają swoją siedzibę zarejestrowaną w mieszkaniu lub domu, nie jest problemem przeniesienie siedzibę do miasta, w którym będą płaciły czterdzieści procent mniej podatku od środków transportowych. Oczywiście firmy, zakorzenione w Tarnowskich Górach nie będą zmieniały siedziby ze względu na podwyżkę podatku. Radny potwierdził słuszność słów, iż pozostawienie podatku na dotychczasowym poziomie, nie jest prawidłowe, ponieważ nie zostaną osiągnięte minimalne stawki podatku, określone przez Ministra Finansów. Następnie poprosił o informację, których kategorii pojazdów, dotyczą podwyżki minimalnych granic stawek. Czy nie wystarczyłoby tylko tam dokonać korekt podatków? W dalszej wypowiedzi Radny opisał przykład miasta Tychy, w którym to mają swoje siedziby firmy leasingowe. Obniżenie stawek podatku od nieruchomości, spowodowało wzrost dochodów dla tego miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Janusz ŚNIETKA wyraził opinię, iż działania Gminy Świerklaniec to zły przykład dla innych gmin. Następnie Radny wyjaśnił, że firmy

transportowe będą mogły przenosić się do innych gmin, gdzie podatki są niższe. Radny poprosił o zwiększenie skuteczności przekazu mieszkańcom informacji. W jego ocenie samo umieszczenie komunikatu na stronie internetowej nie wystarczy. Po czym odniósł się krótko do sprawy niepodnoszenia podatku od środków transportowych przez ostatnie lata.

Radny Stefan NOWAK zwrócił uwagę, iż przedmiotowy projekt uchwały, podobnie jak przyjęty wcześniej zakłada inflacyjny wzrost podatków. Radny wskazał na zagrożenia, jakie niesienie za sobą wzrost inflacji. W ocenie Radnego „wyścig gmin” polegający na obniżaniu podatków, w celu przyciągnięcia firm, działa na niekorzyść wszystkich samorządów.

Radny Krzysztof ŁOZIŃSKI w swojej wypowiedzi odniósł się do uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały, w którym wskazano na konieczność dostosowania minimalnych stawek podatku od środków transportowych do wymogów ustawowych.

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH odpowiadając na pytanie dotyczące sytuacji finansowej naszego miasta, poinformował: *„zieloną wyspą nie jesteśmy i nie byliśmy w ostatnich latach, głównie z powodu dochodów, które ma zagwarantować Skarb Państwa”*. W roku bieżącym udział we wpływach z podatku dochodowego jest na poziomie 39-40 mln zł. Na przyszły rok Ministerstwo Finansów proponuje wpływy w wysokości 45 mln zł. Pan Burmistrz poinformował, iż tą informację traktuje z dozą ostrożności.

W odpowiedzi na pytanie, dotyczące opłat za małą przyczepę, Pan Burmistrz przypomniał zapis § 1 pkt. 3 przedmiotowego projektu uchwały: *„od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego”*. W dalszej wypowiedzi poruszył sprawę płatnych autostrad w Polsce. Po czym zgodził się z wypowiedziami Radnych w sprawie podwyżki akcyzy na paliwo, jak również z wypowiedziami, dotyczącymi prześcigania się gmin w obniżaniu podatków.

Następnie poinformował, iż od 2007r. podatki od środków transportu w Tarnowskich Górach nie były podnoszone. Po czym podał liczbę zarejestrowanych samochodów, od których pobierany był podatek w latach 2007-2011. Pan Burmistrz poinformował, że o podatkach wpływających do Gminy decyduje miejsce zamieszkania przedsiębiorcy. Następnie zauważył, iż Radny Janusz WOJEWODZIC reprezentuje przedsiębiorstwo, które zajmuje się m.in. transportem, wobec powyższego należałoby skonsultować z Radcą Prawnym, czy głosowanie Pana Radnego nad tym projektem uchwały, może spowodować

naruszenie prawa.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, Janusza ŚNIETKI poinformował, iż dochód gminy z tytułu podatku od środków transportowych wynosi około 1.100.000 zł. Następnie zauważył, iż nadal w Tarnowskich Górach są niższe podatki, niż w okolicznych gminach. Pan Burmistrz zgodził się z wypowiedzą, iż do Radnych należy utrzymywanie stałej więzi z mieszkańcami.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące minimalnych ustawowych stawek podatku od środków transportu, poinformował: *„ja powiedziałem, że cztery lata nie składałem wniosku o podniesienie podatku, że teraz podnoszę o 10, a nie 15,3%, natomiast bylibyśmy w niektórych pozycjach poniżej minimalnej stawki.”*

Zastępca Naczelnika Wydziału Finansowego, Pani Karina TRAWIŃSKA poinformowała, iż ryzyko nieosiągnięcia minimalnych stawek, zachodzi w przypadku ciągników siodłowych balastowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, z podziałem na dwie osie, w przypadku minimalnych stawek (progi są tutaj powyżej 31 ton) ustawowa stawka 1473,83 zł, w innych systemach zawieszenia osi jezdni 2.022.13 zł. W naszej gminie stawka ta wynosi 1.990 zł. Kolejny przypadek dotyczy ciągników osiowych balastowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, powyżej 40 ton, w przypadku stawki minimalnej podatku na 2012 rok dotyczących innych systemów zawieszenia osi jezdni ustawowa stawka wynosi 2.659,61 zł, obecnie w gminie Tarnowskie Góry wynosi ona 2.580 zł.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Kazimierza SZCZERBY, Pani TRAWIŃSKA poinformowała, że w wyniku konsultacji przedmiotowego projektu uchwały, uzyskano jedną opinię Stowarzyszenia Rozwoju Przedsiębiorców oraz Inicjatyw Społeczno Gospodarczych „ENTERPRISE” z dnia 14 listopada br. - była ona negatywna.

W dalszej wypowiedzi dokonała porównania wysokości stawek podatku od nieruchomości w Tarnowskich Górach z miastem Piekary Śląskie.

WYSOKOŚĆ STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH			
Stawki podatku od środków transportowych 2012 r.	Tarnowskie Góry	Piekary Śląskie	Ruda Śl.
1. Od samochodów ciężarowego, o którym mowa w art. 8 pkt 1 (samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton) w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu a/ powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie Stawka max. 779,68 zł	718,00 zł	768,00 zł 732,00 zł	779,68 zł
b/ powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie Stawka max. 1 300,71 zł	1 196,00 zł	1 296,00 zł 1 260,00 zł	1 300,71 zł
c/ powyżej 9 ton i poniżej 12 ton Stawka max. 1 560,84 zł	1 436,00 zł	1 560,00 zł 1 512,00 zł	1 560,84 zł
2. Od samochodu ciężarowego, o którym mowa w art. 8 pkt 2 (samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton) Stawka max. 2 978,53 zł	Zał. Nr 1		
3. Od ciągnika siodłowego lub balastowego, o którym mowa w art. 8 pkt 3 (ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do użytkowania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton) Stawka max. 1 820,96 zł	1 676,00 zł	1 812,00 zł 1 692,00 zł	1 820,96 zł
4. Od ciągnika siodłowego lub balastowego, o których mowa w art. 8 pkt 4 (ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do użytkowania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton) w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów a/ do 36 ton włącznie Stawka max. 2 302,20 zł b/ powyżej 36 ton Stawka max. 2 978,53 zł	Zał. Nr 2		
5. Od przyczepy lub naczepy, o których mowa w art. 8 pkt 5 (przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego) Stawka max. 1 560,84 zł	990,00 zł	864,00 zł	1 560,84 zł
6. Od przyczepy lub naczepy, o których mowa w art. 8 pkt 6, w zależności od dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów a/ do 36 ton włącznie Stawka max. 1 820,96 zł b/ powyżej 36 ton Stawka max. 2 302,20 zł	Zał. Nr 3		
7. Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia a/ mniejszej niż 30 miejsc Stawka max. 1 820,96	1 196,00 zł	1 200,00 zł 1 080,00 zł	1 820,96 zł
b/ równej lub wyższej niż 30 miejsc Stawka max. 2 302,20 zł	2 036,00 zł	2 112,00 zł 2 040,00 zł	2 302,20 zł

Ad. vocem

Radny Kazimierz SZCZERBA poprosił o podanie wysokości dochodów, jakie planowane są przez miasto Piekary Śląskie z tytułu podatku od środków transportowych. Następnie poinformował, iż w świetle podwyżek cen paliwa, podwyżka podatku od środków transportowych zniechęci niektórych przedsiębiorców do płacenia podatków w naszej Gminie.

Radny Piotr SZCZĘSNY zaproponował odejście od działań, idących za przykładem Rządu oraz innych sfer działalności, mających na celu podnoszenie wszystkich opłat i stawek. Następnie zapytał, czy Burmistrz Miasta przygotował statystykę, dotyczącą wymienionych w dyskusji Gmin (Tychy, Gliwice)? Jakich są ich dochody w tej sferze podatku? W dalszej wypowiedzi Radny złożył wniosek o pozostawienie stawek podatku od środków transportu na obecnym poziomie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław KOWOLIK poinformował, iż zgodnie z zapisem § 13 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej wnioski merytoryczne powinny być składane w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem.

Radny Krzysztof ŁOZIŃSKI poprosił o przekazanie mu przedstawionych przez Panią Naczelnik materiałów porównawczych.

Radny Stefan NOWAK wyraził stanowisko, iż w świetle przedstawionego przez Panią Naczelnik sprawozdania, Gmina Tarnowskie Góry nie jest „*drogim miastem*”. Następnie zwrócił uwagę na związek wysokości podatków z deficytem w budżecie danego miasta. Tarnowskie Góry znajdują się wśród najmniej zadłużonych gmin w województwie śląskim, ponieważ dbają o wpływy do budżetu. Istnieje ścisły związek pomiędzy podatkami lokalnymi, a budżetem centralnym. W dalszej wypowiedzi Radny nawiązał do polityki Rządu RP.

Radny Tomasz OLSZEWSKI zwracając się do Radnych opozycji, poruszył kwestię wiedzy o zasadach ekonomii.

Radny Janusz WOJEWODZIC poinformował, iż kapitałowo nie jest związany z firmą, w której pracuje. Odnosząc się do przedstawionego przez Panią Naczelnik materiału

porównawczego, stwierdził, iż w Gminie Tarnowskie Góry, stawki podatku są korzystniejsze. Jednak w grupie samochodów, które stanowią 80% całości, Gmina ma o 350 zł wyższą stawkę podatku od Gminy Piekary Śląskie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Janusz ŚNIETKA zapytał o poziom ściągalności podatku od środków transportu?

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH odpowiadając na pytania Radnych poinformował, że ustalone są „widełki”, w których podatki od środków transportu winny się zawierać. Gmina ma możliwość porównania wysokości stawek podatkowych. Natomiast jeżeli chodzi o uzyskiwane dochody z tego tytułu przez gminy, pozyskanie informacji jest możliwe przez każdego Radnego w drodze informacji publicznej. Ponadto istnieje możliwość zapoznania się z projektami budżetów gmin, które to są publikowane na internetowych stronach tych urzędów. W dalszej wypowiedzi Pan Burmistrz wyjaśnił, że w budżecie Państwa projektuje się pewne dochody, które nie zawsze są osiąmane. Dowodem tego są prognozy sprzed paru ostatnich lat – prognozy były wyższe, niż rzeczywisty udział w podatku od osób fizycznych i prawnych, które Gmina Tarnowskie Góry osiągała.

W odniesieniu do wniosku Radnego Piotra SZCZĘSNEGO, Pan Burmistrz wyjaśnił, iż pozostanie Gminy, poniżej dolnego progu stawki podatkowej, może grozić utratą subwencji.

Materiały, o których mówił Radny Krzysztof ŁOZIŃSKI zostaną mu przekazane.

Poziom ściągalności podatku od środków transportu wynosi 80%.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK przypomniał, że wniosek Radnego Piotra SZCZĘSNEGO nie spełnia określonych w Regulaminie Rady Miejskiej wymogów.

Następnie **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, „przeciw” głosowało - 7 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 2 Radnych. 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/220/2011 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/92/2007 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 23 maja 2007r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości (ze zmianą Uchwała Nr XII/108/2007 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 27 czerwca 2007r.).

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Finansowego, Pani Karina TRAWIŃSKA.**

Przewodniczący Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA, Tomasz OLSZEWSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 18 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny. 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/221/2011 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/92/2007 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 23 maja 2007r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości (ze zmianą Uchwała Nr XII/108/2007 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 27 czerwca 2007r.).**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę

Po przerwie.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Tarnowskie Góry na okres od dnia 1 stycznia 2012r. do dnia 31 grudnia 2012r.” wraz z uzasadnieniem przedstawił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej, Antoni ZIENTKOWSKI.**

Przewodniczący Komisji ds. ROZWOJU, PROMOCJI MIASTA I OCHRONY ŚRODOWISKA, Tomasz OLSZEWSKI poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny Jarosław ŚLEPACZUK zaznaczył na wstępie, iż odniesie się jedynie do taryfy za odprowadzanie ścieków. Następnie poinformował, iż analizując z innymi Radnymi przedstawione taryfy, skupił się na drastycznej – Ich zdaniem, podwyżce opłat za odprowadzenie ścieków. Radny powołał się na Rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego, zgodnie z którym „... Rada zatwierdzając taryfy nie tylko skupia się na analizie Wieloletniego Planu Finansowego, nie tylko analizuje wnioski, ale musi pamiętać o bardzo istotnej rzeczy: że ceny i opłaty proponowane w nowych taryfach muszą pozostawać w realnym związku z możliwościami finansowymi oznaczonej społeczności lokalnej...”. Kontynuując stwierdził, iż proponowany wzrost taryfy „... stwarza duże zagrożenie dostępności Mieszkańców Miasta Tarnowskie Góry do usługi odprowadzania ścieków...”, co wiąże się także ze spożywaniem wody. Dalej powołując się na Rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazał, iż „... Rada oceniając wniosek taryfowy nie może poprzestać jedynie na ocenie formalnej...”. Radny podkreślił więc, iż ani on ani jego „... koledzy Radni nie kwestionowaliśmy wniosku przedstawionego przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji jeżeli chodzi o formalną stronę sporządzenia, natomiast my cały czas podważamy realne możliwości Mieszkańców do ponoszenia tak wielkich opłat...”. Następnie „posiłkując się cyframi” chciał pokazać „... jak łatwo można podzielić się tym zyskiem, który wynika właśnie z podatku, z czynszu, z dywidendy firmy, która zajmuje się doprowadzaniem wody, odprowadzaniem ścieków i jak łatwo można pomóc mieszkańcom obniżyć tą taryfę ...”.

Radny Piotr SZCZĘSNY stwierdził, że błędem jest nieuwzględnienie w porządku obrad projektu w sprawie ustalenia dopłat dla odbiorców usług odprowadzania ścieków na terenie Gminy Tarnowskie Góry, gdyż „nie wierzę żeby Radni nie mogli się zapoznać przed tym punktem z projektem uchwały, czy też z uzasadnieniem do projektu uchwały, który napisany jest bardzo czytelnie...”. Radny podkreślił, że powodem wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą w tym przedmiocie, była chęć wywołania dyskusji nad dopłatami. Pan Piotr SZCZĘSNY uważa, że zaproponowane taryfy w porównaniu z latami wcześniejszymi są drastyczne, ale „...mamy inną możliwość, przygotowania dopłat do

ścieków...” Jak poinformował Radny przygotowany projekt uchwały, zakładający dopłaty jest wyrazem troski o mieszkańców miasta Tarnowskie Góry. Następnie w swojej wypowiedzi Pan Piotr SZCZĘSNY szeroko odniósł się do polityki samorządowej Burmistrza Miasta.

Radny Feliks KOWALSKI „... chciałem dopytać o ilość zakupywanej lub sprzedawanej wody przez Firmę „VEOLIA”, a ilość uzyskanych ścieków...”

Radny Tomasz OLSZEWSKI uważa, że największą bolączką Gmin jest to, że muszą się podporządkować ustawodawcy i przyjmować taryfę na „...którą i tak nie mamy wpływu i wykonujemy działania o charakterze formalnym...” Dodatkowo Radny zwrócił uwagę na to, że każdy Radny, który zgłasza przeciwko temu projektowi uchwały działa wbrew prawu i powinien przedstawić argumenty, świadczące o tym, że uchwała jest podejmowana niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Radny uważa, że Rada Miejska nie posiada takich instrumentów, które pozwoliłyby na określenie innych stawek taryf, z racji tego, że projekt był odpowiednio przygotowywany przez urzędników. Zatem przygotowani Radni powinni w całości poprzeć ten projekt.

Radny Marek JAWORSKI uważa, że każdy Radny ma świadomość wzrostu opłat za ścieki z racji tego, że były przedmiotem dyskusji w momencie rozpoczęcia budowy kanalizacji. Jednak jest dla niego zdumiewające, że w momencie posiadania takiej wiedzy, odczytaniu uzasadnienia, pojawiają się sygnały, ze strony grupy Radnych o zmianie tych taryf, która dodatkowo miałyby przed wydatkami chronić rodziny najuboższe. Radny stwierdził, że należy „...wskazać kwotę, zrobić analizę komu należą się te pieniądze, jaką metodologię zastosować i nie pomylić się przy tym, aby skutecznie przekazać tę pomoc w odpowiednie miejsca...” Radny uważa, że „całe zamieszanie” wokół tej sprawy jest tylko sporem politycznym, który źle wpływa na wizerunek Radnego, odpowiedzialnego za działania na rzecz społeczeństwa. Po czym zwrócił uwagę, że wyjście grupy Radnych z projektem uchwały zaszło po niewczasie, ale kolejny rok daje możliwość wykazania się. Radny nadmieniał, że w momencie podwyższenia opłat za wodę władze powinny zobligować administratorów osiedli do dokładnej weryfikacji stanu instalacji wodnej, gdyż często mieszkańcy płacą zawyżone rachunki za wodę, spowodowane nieszczelną instalacją. Swoją wypowiedź Radny podsumował tym, że zawsze wprowadzanie podwyżek, nawet tych koniecznych, budzi emocje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Janusz ŚNIETKA stwierdził, że „...każda modernizacja musi kosztować, dlatego wydaje się jak najbardziej zasadna podwyżka cen wody...”. Radny uważa, że podwyżka znajdzie zrozumienie u mieszkańców, którzy są podłączeni do kanalizacji. W dalszej części wypowiedzi Wiceprzewodniczący zapytał „...jakie możecie Państwo stosować praktyki do uchwycenia sprawy zaopatrywania sanitariatów ze źródeł typu woda deszczowa i studnie? Jak Firma PWiK chce uchwycić te brakujące metry sześcienne, a brakujące metry przekładają się na finanse ?...” Radny zaproponował, aby na "wyrzucie" wody w Centralnej Oczyszczalni Ścieków zainstalować turbinę eklektyczną, która będzie bardzo dobrym źródłem energii odnawialnej. Wiceprzewodniczący zapytał także o poziom skażenia chromem ujęcia wody pitnej ze źródła znajdującego się na terenie Centrum Handlowego „GWAREK”. Dodatkowo Pan Janusz ŚNIETKA zwrócił uwagę na to, że władze gminy, także powinny kontrolować cenę wody oraz efektywniej wykorzystywać energię, gdyż będzie to przynosić same korzyści.

W swojej wypowiedzi **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Franciszek NOWAK** zwrócił uwagę na kwestię awaryjności, szczególnie przy dostarczaniu wody dla mieszkańców, która kiedyś była „*wielką bolączką*”, a obecnie nie stanowi już tak poważnego problemu. Radny przypomniał, że kwestia obniżenia opłat za wodę była przedmiotem dyskusji już podczas poprzedniej kadencji i te działania doprowadziły do tego, że obecne ceny nie są aż tak wysokie, jak kilka lat wcześniej zamierzano. W 2005 roku wprowadzono opłaty za wody opadowe i roztopowe, i wtedy, jak zauważył Pan Franciszek NOWAK, uniknięto drastycznej podwyżki. Odnośnie gospodarki ściekowej Pan Wiceprzewodniczący wytłumaczył, że w każdej Dzielnicy przed budową oczyszczalni były przeprowadzone konsultacje. Jej wyniki, które były przedstawione na sesji, zakładały wzrost cen, aż do 2019 roku. Radny odniósł się także do wcześniej już zasygnalizowanej sprawy podatków, z czynszu i dywidend. W ocenie Radnego są dwie możliwości korzystania z uzyskanych w ten sposób funduszy. Radny wyjaśnił, że można dobudować nieistniejące odcinki sieci, albo skupić się na nowych inwestycjach. W dalszej części swojej wypowiedzi Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem dotyczącym egzekwowania konieczności przyłączania się nowych użytkowników do już oddanych części sieci kanalizacyjnej. Po czym zapytał o liczbę rodzin wielodzietnych korzystających z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tarnowskich Górach.

Radny Stefan NOWAK zaczął swoją wypowiedź od zwrócenia uwagi na to, że *„podejmując decyzję o budowie oczyszczalni i kanalizacji w Tarnowskich Górach mieliśmy świadomość, że za tą inwestycję będzie trzeba kiedyś zapłacić ...”* Zdaniem Radnego inwestycja była konieczna szczególnie dla tak dużego miasta. Następnie Radny zapytał o wysokość kary, którą poniosłoby Miasto Tarnowskie Góry, gdyby nie wybudowano oczyszczalni. Ile wtedy kosztowałby metr sześcienny ścieków? Jakie są konsekwencje odrzucenia omawianego projektu uchwały? Radny zwrócił się także z zapytaniem czy Firma "VEOLIA" będzie inwestować we własne studnie albo wykorzystywać te które znajdują się na terenie Gminy i czy wpłynęłoby to na cenę wody?

Radny Kazimierz SZCZERBA uważa, że budowa oczyszczalni ścieków jest najważniejszą i konieczną inwestycją, przeprowadzoną w Tarnowskich Górach w ostatnich latach. Jednak znaczne zwiększenie opłat sprawia, że mieszkańcy nie są przychylni takim inwestycjom.

Następnie głos zabrał **Zastępca Burmistrza Miasta, Pan Piotr SKRABACZEWSKI** dla którego głosy niektórych Radnych w przedmiotowej sprawie budzą ogromne zdziwienie. Od samego początku było wiadomo, że budowa tej najbardziej podstawowej inwestycji, jaką jest kanalizacja, będzie niosła ze sobą ogromne koszty. Jak poinformował Zastępcę Burmistrza Miasta owa inwestycja była konieczna, nie tylko ze względu na dobro mieszkańców, ale ze względu na to, że była wymogiem stawianym Miastu przez organy nadrzędne. Zastępca Burmistrza Miasta podkreślił, że wybudowanie oczyszczalni nie byłoby możliwe, gdyby nie dotacje z Unii Europejskiej. Następnie wyraził swoje zadowolenie z obecnej sytuacji *„...są lepsze rozstrzygnięcia, to są mniejsze kwoty, które oddziałują na taryfy. Poza tym dochody mieszkańców Tarnowskich Gór są większe, niż planowano, chociażby przy planowaniu wniosku w 2005 roku...”* W dalszej kolejności wyjaśnił, że Gmina będzie musiała, w związku z inwestycją spłacać kredyty, których odsetki z roku na rok będą coraz wyższe, a utrzymanie oczyszczalni, jak i skanalizowanie do 2015 roku prawie całej Gminy Tarnowskie Góry, będzie generować dodatkowe koszty. Jak podkreślił Zastępca Burmistrza Miasta Gmina zobligowana jest także do budowy kanałów deszczowych, jednak ta inwestycja musi być przeprowadzana stopniowo w miejscach niezbędnych, ze względu na to, że Miasto nie uzyska na nią żadnych środków zewnętrznych. Odnośnie dopłat Zastępca Burmistrza Miasta stwierdził, że Gmina mając na względzie dobro wszystkich mieszkańców musi traktować ich równo. W swojej wypowiedzi wyjaśnił, że miesięcznie mieszkaniec Miasta zużywa 2,37 metra sześciennego

wody, a taryfa brutto na 2012 rok wynosi 14,07 zł. Porównując ten wydatek z innymi, ponoszonymi przez mieszkańców nie jest on, aż tak wysoki. Podsumowując Zastępca Burmistrza Miasta stwierdził „...żebyśmy rozważyli, co jest dla nas ważniejsze czy zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, czy inne nasze potrzeby...”

Ad. vocem

Radny Jarosław ŚLEPACZUK wyjaśnił, iż intencją Radnych wnioskujących projekt uchwały nie było podważanie taryfy, która została przygotowana przez PWiK, przedstawiona przez Burmistrza Miasta. Nie podważano również zasadności budowy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków oraz sposobu funkcjonowania przedsiębiorstwa. Celem złożonego projektu uchwały była ochrona mieszkańców przed skutkami wprowadzenia tej taryfy. Gminy bogate takie, jak Polkowice, Poznań korzystają z możliwości dopłat, pomimo tego, że wykorzystują dotacje unijne na rozbudowę infrastruktury.

Odnosząc się do zgodności z prawem złożonego wniosku, Radny poinformował, że poza ustawą i art. 26 Radni – wnioskodawcy posłkowali się orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, zgodnie z którym istnieje możliwość odrzucenia taryf przez Radę Gminy, nawet jeżeli spełnia ona kryteria formalne, jeżeli ceny i opłaty za te świadczenia przekraczają możliwości finansowe społeczności lokalnej. Grupa Radnych, która złożyła wniosek, zakłada takie duże niebezpieczeństwo. /koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

Radny Kazimierz SZCZERBA poinformował, iż nie może się zgodzić z tym co powiedział Zastępca Burmistrza Miasta Piotr SKRABACZEWSKI. Radny wyjaśnił, iż działa w imieniu pewnej społeczności, a jego intencją jest ochrona mieszkańców miasta przed nadmiernymi skutkami taryf. W dalszej wypowiedzi Radny zwrócił uwagę, iż biorąc pod uwagę stopień inflacji, realne dochody mieszkańców miasta maleją. Ponadto Radny zauważył, iż wysoka cena taryfy za odprowadzanie ścieków może zniechęcić mieszkańców do przyłączy do kanalizacji. /koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Janusz ŚNIETKA odnosząc się do informacji na temat braku kanalizacji w dzielnicy Pniowiec, zaproponował rozwiązanie wykorzystania przydomowych oczyszczalni ścieków. Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej wyraził opinię, że każdy mieszkaniec powinien mieć możliwości techniczne przyłączenia do kanalizacji. Każdy nowy mieszkaniec Dzielnicy Pniowiec, po przygotowaniu dokumentacji technicznej budowy, ma świadomość braku szybkiej możliwości podłączenia

do kanalizacji. Mieszkańcy czekają na tą możliwość. Z informacji przekazywanych przez Pana Marka POŁULICHA, Pełnomocnika Burmistrza Miasta ds. Realizacji Projektu, są problemy z odbiorem poszczególnych ulic w ramach realizacji I Fazy Projektu Budowy Kanalizacji. Pan Wiceprzewodniczący poprosił o przekazanie mieszkańcom czytelnego komunikatu o możliwości podłączenia do kanalizacji. W jego ocenie takie działanie przyczyni się do zwiększenia liczby mieszkańców, którzy ponoszą opłaty za kanalizację.

Radny Tomasz OLSZEWSKI odnosząc się do prowadzonej dyskusji w tym punkcie, zwrócił uwagę na fakt, że środki z dywidendy, jakie otrzymuje Gmina z PWiK, przeznaczone są na inwestycje, związane z budową kanalizacji. Dzieląc środki finansowe należy ważyć pewne racje i działać racjonalnie. Są potrzeby, które należy zaspokoić w pierwszej kolejności, jedną z tych potrzeb jest woda.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Franciszek NOWAK odnosząc się do wypowiedzi Radnych w dyskusji, zdementował wypowiedzi, w których sugerowano, że *„ja obarczam winą resztę miasta, że Pniowiec nie ma kanalizacji”*. Następnie przypomniał, iż Dzielnica Pniowiec nie została ujęta w realizacji I i II Fazy Projektu Budowy Kanalizacji, ze względu na niską koncentrację zabudowy. Kanalizacja Dzielnicy jest przewidziana do realizacji w ramach środków z budżetu miasta, w perspektywie lat 2013-2015. Radny zasugerował, iż środki, pochodzące z dywidendy, można by wykorzystać na prace związane budową kanalizacji, w tym również w Dzielnicy Pniowiec.

W dalszej wypowiedzi Radny poruszył sprawę podłączeń do kanalizacji.

Radny Marek JAWORSKI odnosząc się do kwestii naliczania kosztów wód opadowych do kosztów ogólnych taryfy, zaproponował wypracowanie metody: *„w której ponoszenie kosztów wód opadowych będzie jednostkowe, rozłożone na te podmioty, które rzeczywiście zrzucają do kanalizacji określoną ilość wód opadowych”*. W ocenie Radnego ten koszt wpływa znacząco na ogólną wysokość taryfy.

Radny Piotr SZCZĘSNY zwrócił uwagę, że Rada Miejska nie ma prawa odrzucić wniosku taryfowego, który został prawidłowo przygotowany, jak również poddany weryfikacji przez Burmistrza Miasta. Następnie przypomniał, że Radni, konsultując się z Panią Prezes Martą BIS, społecznie pracowali w Komisji ds. taryf, badając wszystkie czynniki cenotwórcze. Po czym podkreślił, iż grupa Radnych, która przygotowała projekt *„chciała rozmawiać na temat możliwości dopłat do taryfy przez Gminę Tarnowskie Góry, na co*

Panowie Radni się nie zgodzili". Jeżeli będzie wzrastała cena wody i odprowadzanie ścieków, to będzie mało zużycie tych mediów. /koniec czasu przewidzianego na wypowiedź/

W odpowiedzi na zadane pytania **Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr SKRABACZEWSKI** przypomniał, iż Gminę Tarnowskie Góry czekają takie inwestycje jak budowa II Fazy Kanalizacji, kanalizacja Dzielnicy Pniowiec oraz likwidacja tzw. „białych plam” (tj. miejsc w Tarnowskich Górach, gdzie mieszkańcy nie mają dostępu do kanalizacji, ponieważ nie zostali ujęci w projekcie budowy kanalizacji). Po czym wyjaśnił, iż biorąc pod uwagę poziom dochodów Gminy Tarnowskie Góry oraz obciążenie, jakim jest taryfa dla mieszkańców - *"nie jest jeszcze takie, żeby już podejmować tak dramatyczne decyzje"*. W dalszej wypowiedzi Zastępca Burmistrza Miasta przytoczył przykład problemu odwodnienia terenu Osiedla „Staszic” i „Kolejarz”. Projekt inwestycji opiewa na 14 mln zł. Obecnie toczą się prace nad rozwiązaniem, które obniży koszty. Następnie poinformował, iż realizacja kolejnych inwestycji, dotyczących gospodarki wodno-deszczowej będzie konieczna w Dzielnicach Repty Śląskie, Rybna oraz Sowice. W przyszłorocznym budżecie miasta zostało przeznaczonych 2.100.000 zł na tego typu zadania.

Kontynuując wypowiedź Zastępca Burmistrza Miasta poinformował, iż Firma PWiK przekazała wykaz podmiotów obciążanych taryfą za wody opadowe. Zatem część tych kosztów „poprawia taryfę”.

Z kolei odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Janusza ŚNIETKI poinformował, iż zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków w Dzielnicy Pniowiec jest niemożliwe ze względu na warunki hydrogeologiczne Dzielnicy. W celu kanalizacji Dzielnicy Pniowiec zostało przygotowanych kilka wariantów, które zostały również wycenione. W chwili obecnej szukana jest możliwość sfinansowania tej inwestycji ze środków zewnętrznych (z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska).

Podsumowując wypowiedź zaprosił Radnych do udziału w pracach Zespołu ds. Realizacji Projektu Budowy Kanalizacji. Dopłaty miasta do taryfy za wodę i odprowadzanie ścieków ograniczą możliwości rozwojowe naszego miasta.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, „przeciw” głosowało - 5 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Marek PYLA powołując się na techniczne problemy, związane z oddaniem jego głosu w głosowaniu, złożył **wniosek o ponowne przeliczenie głosów.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało – 18 Radnych, „przeciw” głosowało - 2 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny. 2 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wniosek zatem został przyjęty.

Zgodnie z przyjętym wnioskiem **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, „przeciw” głosowało - 7 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę na nieprawidłowość użycia karty jednego z Radnych. Po czym złożył **wniosek o ponowne przeliczenie głosów.**

„Za” przyjęciem wniosku głosowało – 21 Radnych, „przeciw” głosował - 1 Radny, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych.

Zgodnie z przyjętym wnioskiem **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, „przeciw” głosowało - 6 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/222/2011 w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Tarnowskie Góry na okres od dnia 1 stycznia 2012r. do dnia 31 grudnia 2012r.”**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Tarnowskich Górach na 2012 rok przedstawił wraz z uzasadnieniem **Pełnomocnik Burmistrza Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Uzależnień, Kajetan KANSY**.

Przewodniczący Komisji ds. RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH, Tadeusz TORBUS poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Dyskusja:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Janusz ŚNIETKA poprosił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: „... *Która grupa wiekowa jest najbardziej narażona na problemy alkoholu, a która na problemy narkotykowe w naszym Mieście? (...) Ile osób uzależnionych jest nosicielami wirusa HIV w Tarnowskich Górach? Co z uzależnieniami gimnazjalistów? Ile mamy uzależnionych w tej grupie wiekowej? Ile było przypadków nieprzestrzegania przepisów zakazu sprzedaży alkoholu osobom poniżej osiemnastego roku życia? Ile było sprawców przestępstw pod wpływem alkoholu lub narkotyków? (...) Czy zmniejszyło się w naszym Mieście zażywanie tak zwanych dopalaczy? Ile zostało zamkniętych takich punktów sprzedaży na terenie naszego Miasta? ...*”.

Radny Marek JAWORSKI wskazał, iż przedstawiony materiał jest bardzo cenny i z uwagi na to, należało by go właściwie wykorzystać. Posługując się niniejszym opracowaniem zauważył, iż większość przypadków spożywania alkoholu opiera się na niewiedzy rodziców. Radny zaproponował więc, aby zapoznać rodziców z tymi danymi. Kolejna sprawa, jaką poruszył Radny dotyczyła propozycji dokonania analizy trzech Uchwał Rady Miejskiej, przytoczonych w przedmiotowym sprawozdaniu, Uchwał, które określają formułę sprzedaży alkoholu na terenie miasta. Kończąc swoją wypowiedź Radny podkreślił, iż nie należy przechodzić nad tym dokumentem obojętnie, lecz skutecznie wykorzystać przedstawione dane.

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH poinformował o podejmowanych działaniach profilaktycznych, organizowanych pogadankach w szkołach dla uczniów i dla rodziców, o zlikwidowanych sklepach z dopalaczami oraz o chęci podejmowania w tym kierunku dalszych działań.

Pełnomocnik Burmistrza Miasta, Kajetan KANSY odnosząc się do postawionych pytań poinformował, iż ilość punktów sprzedaży alkoholu zależna jest od Radnych. Działania w kierunku uświadamiania rodziców są podejmowane stale. Zgodnie z danymi z „SANEPIDU” nie ma stwierdzonego zakażenia ani nosicielstwa HIV w mieście. Nie prowadzi się postępowań, dotyczących sprzedaży alkoholu osobom poniżej osiemnastego roku życia. Sklepy z dopalaczami zostały zlikwidowane, jest jednak rynek internetowy. Dane dotyczące bezpieczeństwa publicznego wskazują, iż w 2010 roku była tendencja malejąca, co jednak nie oznacza, że problemu alkoholu w ogóle nie ma. Jak jednak zaznaczył Pełnomocnik Burmistrza Miasta na rozwiązanie wielu sytuacji mogłaby wpłynąć „postawa obywatelska”.

Ad vocem:

Randy Janusz ŚNIETKA podkreślił: „... *ja się nie boję upominać i podejrzewam, że większość Radnych nie boi się upominać osoby, które sprzedają nieletnim alkohol ...*”.

Radny Marek JAWORSKI: „*Ja się też nie boję, ale rozumiem tych, co się boją. Ich jest większość, niestety (...) Chciałbym, żeby w tym następnym roku te problemy po prostu nie funkcjonowały. Nie chcę być drastyczny, nie chcę wprowadzać takich zasad, że u nas nie ma alkoholu – bo z nim trzeba nauczyć się żyć – ale tam, gdzie są złamane zasady, tam powinna być szybka, konkretna interwencja*”.

Pełnomocnik Burmistrza Miasta, Kajetan KANSY uzupełnił, iż nie posiada danych, dotyczących ilości przypadków przemocy domowej, wiążącej się z alkoholem. Następnie wskazał procedurę odbierania zezwoleń na alkohol.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały, wraz z autopoprawką.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 19 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych, 2 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/223/2011 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Tarnowskich Górach na 2012 rok**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie opłat za pobyt dziecka w Żłobku Publicznym Nr 1 prowadzonym przez Gminę Tarnowskie Góry.

Przed przystąpieniem do omówienia przedmiotowego projektu uchwały **Zastępca Burmistrza Miasta, Jolanta TUSZYŃSKA** poprosiła o usunięcie w ramach autopoprawki w § 1 pkt. 2 i tym samym o przenie numerowanie pkt. 3 na pkt. 2.

Projekt uchwały, posługując się wyświetloną prezentacją multimedialną, przedstawiła **Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Turystyki, Barbara KWAŚNIK**.

Informacje przedstawione przez Panią Naczelnik uzupełnił **Burmistrz Miasta, Arkadiusz CZECH**.

Przewodniczący Komisji ds. RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH, Tadeusz TORBUS poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Dyskusja:

Radny Janusz ŚNIETKA zapytał, ile dzieci oczekuje na miejsce w żłobkach oraz „... czy jest potrzeba rozwoju żłobka na ul. Bema?...”. Następnie Radny skierował do Burmistrza Miasta prośbę o przesłanie zainteresowanym Radnym na adres e-mailowy przedstawionej prezentacji.

Radny Tomasz OLSZEWSKI: „... Rząd przewiduje subwencje oświatowe dotyczące przedszkoli. Czy zapowiedzi te mają jakiś stopień realny i czy mają one objąć żłobki? Na jakim poziomie miałyby być mniej więcej ta subwencja? ...”.

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH poprosił Radnych, chętnych do otrzymania prezentacji o zgłoszenie się, a następnie odniósł się do zadanych przez Radnego Tomasza OLSZEWSKIEGO pytań. Poinformował, iż „... lepiej 100% na dziecko w szkole, a z przedszkolami my sobie damy radę”.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Sportu i Turystyki, Barbara KWAŚNIK wyjaśniła, iż na liście rezerwowej znajduje się około trzydziestu dzieci. Odnośnie głosu Radnego Tomasza OLSZEWSKIEGO stwierdziła, iż: „trudno jest powiedzieć, czy te plany będą w ogóle realne...”.

Ad vocem:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Janusz ŚNIETKA ponowił pytanie dotyczące rozbudowy żłobka przy ul. Bema.

Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr SKRABACZEWSKI poinformował, iż sprawa była już analizowana, natomiast wiąże się ona z kosztami.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały, wraz z autopoprawką.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, „przeciw” głosowało - 5 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych, 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/224/2011** w sprawie opłat za pobyt dziecka w Żłobku Publicznym Nr 1 prowadzonym przez Gminę Tarnowskie Góry.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15 -17

Projekty uchwał w sprawie:

- warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Tarnowskie Góry;
 - wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ul.Słoneczników;
 - wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Tarnowskie Góry
- wraz z uzasadnieniem przedstawił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej, Marek KABUS**.

Wypowiedź Naczelnika uzupełnił **Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr SKRABACZEWSKI**.

Dyskusja:

Radny Jarosław ŚLEPACZUK odnosząc się do projektu uchwały, dotyczącego bonifikat poprosił o doprecyzowanie kwestii możliwości zakupu gruntu, na który zamierzone jest prowadzenie działalności gospodarczej.

W odpowiedzi **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Marek KABUS** wyjaśnił, iż dana instytucja występuje z wnioskiem o nabycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości Gminy. Określone są zasady, jednak by Burmistrz mógł je realizować to musi być wyrażona zgoda Rady na sprzedaż w drodze bezprzetargowej.

Ad vocem:

Radny Jarosław ŚLEPACZUK: *„... ja nie wiem czy stać Gminę Tarnowskie Góry, by tak dużą bonifikatę 90% tak jakby z automatu, nie znając konkretnych przypadków już dzisiaj udzielać? Czy ustawodawca przewidział widełki od 0 do 90%? Skąd się wzięło, że tak daleko idziemy? 90% bonifikaty dla organizacji pożytku publicznego?”.*

W odpowiedzi **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Marek KABUS** wskazał, iż wysokość bonifikaty wynika z dziesięcioletniej praktyki. Następnie zwrócił uwagę, iż warunkiem zastosowania bonifikaty jest zgoda Rady Miejskiej na sprzedaż bezprzetargową. Wcześniej bonifikaty były udzielane indywidualnie mieszkańcom, co pozwalało na ocenę każdej sytuacji stosownie do przyjętych kryteriów. Przedmiotowy projekt uchwały ma za zadanie wykazać: *„na co ktoś może liczyć”*.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie omówione projekty uchwał.

Ad. 15

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 3 Radnych, 2 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/225/2011** w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Tarnowskie Góry.

Ad. 16

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 18 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych, 2 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/226/2011** w sprawie wyrażenia zgody na **zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Słoneczników.**

Ad. 17

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 16 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych, 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/227/2011** w sprawie wyrażenia zgody na **zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Tarnowskie Góry.**

Powyższe Uchwały stanowią załączniki do przedmiotowego Protokołu.

Ad. 18

Kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska Rady Miejskiej zawartego w Uchwale Nr XXXVII/403/2009 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2009 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący Komisji REWIZYJNEJ, Ewald OPUCHLIK.**

Dyskusja:

Radny Łukasz GARUS poddał pod rozagę czy rozpatrzenie skargi Pana Stanisława WITKA zostało przeprowadzone zgodnie z zapisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Czy zostało ustalone czego tak naprawdę oczekuje Skarżący, z jakich uprawnień ustawowych on korzysta? Czy Skarżący nie wnosi odwołania od decyzji (co niesie za sobą konieczność rozpatrzenia przedmiotowej skargi przez organ wydający decyzję)?

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław KOWOLIK wyjaśnił, iż sposób rozpatrzenia przez Radę Miejską, stale powtarzających się skarg Pana Stanisława WITKA, został skonsultowany z Radcami Prawnymi tut. Urzędu. Właściwym postępowaniem jest potraktowanie pism Pana WITKA jako skargi.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pani Urszula KRASIŃSKA odnosząc się do powyższej kwestii poinformowała, iż Skarżący, Pan Stanisław WITEK, systematycznie składa skargi i wnioski o pomoc do MOPS. Skargi te są przepisywane tj. identyczne z poprzednimi. Ostatnia skarga Pana WITKA pochodzi z dnia 24 listopada, prawdopodobnie nie wpłynęła ona jeszcze do Rady Miejskiej. W złożonych pismach Pan WITEK zwraca się o pomoc. Wnioski te rozpatrywane są przez pracownika pomocy społecznej, podczas wywiadu środowiskowego, który przeprowadzany jest raz w miesiącu. W dniu wywiadu pracownik socjalny usiłuje ustalić faktyczne potrzeby oraz w miarę możliwości finansowych i właściwej oceny sytuacji, porównać żądania klienta z celami pomocy społecznej, by ustalić zakres pomocy. Pan WITEK otrzymuje pomoc w formie zasiłku stałego (do listopada br.). Ponadto zostały przyznane zasiłki na zakup żywności, napełnienia butli gazowej, w ramach przyznanego zasiłku stałego regulowane są opłaty za wodę i energię elektryczną. Jednocześnie wraz z wnioskami o pomoc wpływają skargi o następującej treści: *„Dyrektorka TOMICZEK, KRASIŃSKA powiedziały, że MOPS jest prywatny i nie dostanę żadnej pomocy, o pomoc mam się zwrócić do sąsiada. Dyrektorka KRASIŃSKA odmawia rozmowy, pracownik socjalny nie przeprowadza wywiadów, fałszuje dokumenty i podpisy.”* Odnosząc się do treści skargi, Pani KRASIŃSKA poinformowała, iż w odpowiedzi na każdą ze skarg, udowodnione jest to, że pomoc jest udzielana. Na posiedzeniu Komisji REWIZYJNEJ zostało przekazane sprawozdanie z udzielonej pomocy Panu WITKOWI od 2009 roku. W dalszej wypowiedzi Pani KRASIŃSKA opisała ostatnie wydarzenia mające miejsce w chwili odbioru węgla przez Skarżącego. Wynikiem opisanych wydarzeń była próba ataku Pana WITKA na pracowników socjalnych, co zostanie zgłoszone Policji. Na zakończenie wypowiedzi Pani KRASIŃSKA wyjaśniła, iż MOPS podejmował próby pomocy psychologicznej Skarżącemu.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 16 Radnych, „przeciw” głosowało -

0 Radnych, „wstrzymało się od głosu” - 0 Radnych, 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/228/2011** w sprawie podtrzymania stanowiska Rady Miejskiej zawartego w Uchwale Nr XXXVII/403/2009 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2009 r.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad. 19

Przedostatnim punktem porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 4 w Tarnowskich Górach.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawił **Przewodniczący Komisji REWIZYJNEJ, Ewald OPUCHLIK**.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

„Za” przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, „przeciw” głosowało - 0 Radnych, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny, 3 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Rada Miejska podjęła **UCHWAŁĘ Nr XVI/229/2011** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 4 w Tarnowskich Górach.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad. 20

Ostatnim punktem porządku dzisiejszej sesji są interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił interpelacje Radnych, które zostały skierowane do Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym:

W dniu 26 października 2011r. Radny Marek Pyła złożył dwie interpelacje w sprawie:

- wykazu gminnych lokali użytkowych z 2006 r. zaliczanych do strefy handlowej.
(Odpowiedź na tę interpelację Burmistrza Miasta otrzymałem w dniu 8 listopada br.)

- Powołania Wiceprezesa AIG S.A. oraz jego zakresu obowiązków. (Odpowiedź na tę interpelację Burmistrza Miasta otrzymałem w dniu 14.11.br.)

W dniu 31 października 2011r. otrzymałem odpowiedź na interpelację Radnego Marka Pyli ws. funkcjonowania lodowiska.

W dniu 22 listopada 2011r. otrzymałem odpowiedź Z-cy Burmistrza Miasta Piotra Skrabaczewskiego na zapytanie Pana Marka Jaworskiego w przedmiocie przejścia dla pieszych w ciągu drogi krajowej nr 11.

W dniu 28 listopada 2011r. Radny Łukasz Garus złożył interpelację w sprawie utrzymania czystości na terenie miasta Tarnowskie Góry.

Dyskusja:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Franciszek NOWAK poprosił o wyjaśnienie zasad tegorocznej "akcji zima". Następnie Radny przytoczył informację, która ukazała się lokalnej telewizji, dotyczącą zerwania przez KZK GOP umów z gminami znajdującymi się poza obszarem aglomeracji śląskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK odnosząc się do przebiegu dyskusji na dzisiejszej sesji, zwrócił uwagę na prawa i obowiązki Radnego Rady Gminy. Radny samodzielnie pozyskuje informacje, które następnie konfrontowane są z wiedzą Pana Burmistrza na posiedzeniach Komisji. W ocenie Przewodniczącego Rady Miejskiej podczas sesji powinno nastąpić jedynie odzwierciedlenie pewnych stanowisk ogólnych. W debacie natomiast należy kierować się kryteriami odpowiedzialności i merytoryczności dyskusji oraz kryterium ideo-programowym. Z jednej strony nie można uciekać od trudnych tematów tworzenia dochodów w gminie, z drugiej strony, z troską należy pochylać się na wydatkowej stronie budżetu Gminy, poszukując tym samym kompromisów.

W dalszej wypowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej nawiązując do upływającego roku kadencji Rady wskazał na przyjęte przez siebie priorytety i zasady.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Franciszek NOWAK złożył wniosek o przedłużenie czasu obrad sesji, zgodnie z zapisem § 13 Regulaminu Rady Miejskiej.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało – 10 Radnych, „przeciw” głosował - 1 Radny, „wstrzymał się od głosu” - 1 Radny. 6 Radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wniosek zatem został przyjęty.

Radny Łukasz GARUS odniósł się krótko do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej. Następnie przypomniał, iż podczas wcześniejszej sesji Rady Miejskiej poprosił o listę decyzji Powiatowej Inspekcji Sanitarnej, wydanych w placówkach oświatowych. Informacje te nie zostały mu dostarczone do dnia dzisiejszego. Po czym poprosił o dostarczenie informacji w sprawie liczby remontów, które winny zostać wykonane przez Gminę w placówkach oświatowych.

Radny Krzysztof ŁOZIŃSKI zapytał, czy rozstrzygnięty został już spór ze Starostwem Powiatowym w sprawie nakładów poniesionych przez Gminę na prowadzenie Młodzieżowych Domów Kultury? Po czym zapytał, czy będzie możliwe spotkanie na sesji Rady Miejskiej z Prezesem Agencji Inicjatyw Gospodarczych S.A? Radni bowiem chcieliby zadać pytania w sprawie planowanej budowy hali sportowej.

Radny Tomasz OLSZEWSKI przypomniał złożony przez siebie wcześniej wniosek o uporządkowanie parkingu na Osadzie Jana, poprzez wytyczenie pasami miejsc parkingowych. Czy realizacja tego wniosku będzie możliwa? Następnie poinformował, iż w ramach oszczędności jest on gotowy zrezygnować z papierowej formy przekazywania materiałów na sesję. Radny zaproponował, aby Radni którzy również zadeklarowali chęć otrzymywania w formie elektronicznej materiałów na sesję, zrezygnowali z formy papierowej.

W dalszej wypowiedzi Radny poinformował, iż podczas wizji lokalnej Komisji ds. EDUKACJI, KULTURY I SPORTU w Przedszkolu na Osadzie Jana, Pani Dyrektor wyraziła chęć przekazania części gruntu przedszkola pod ogólnodostępny plac zabaw dla dzieci. Radny zaapelował o realizację tej propozycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz ŚNIETKA poinformował, iż Urząd Miejski wypowiedział możliwość korzystania przez Dzielnice z domen internetowych Urzędu. W związku z powyższym zapytał jakie zagrożenia mogą nieść internetowe strony Dzielnic Miasta Tarnowskie Góry dla tut. Urzędu? Co było powodem ich wypowiedzenia? Po czym poinformował, iż już wcześniej przewidział ten ruch Pana Burmistrza i wykupił domenę www.sowice.pl.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o dokładne wskazanie miejsca założenia opaski drenażowej na ulicy Grodzkiej w Tarnowskich Górach.

Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miejskiej zapytał, czy będą organizowane szkolenia dla Radnych Rady Miejskiej?

W dalszej wypowiedzi odniósł się do sprawy zmniejszenia o kwotę 5.299 zł środków dla Rady Dzielnicy SOWICE. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał na jaki cel w budżecie miasta zostały przeznaczone powyższe środki? Ponadto odniósł się do ostatecznego terminu przekazywania faktur przez Rady Dzielnic.

Radny Feliks KOWALSKI zapytał o branżę sklepu, który ubiega się o pozwolenie na budowę w okolicach Ronda ks. Gustawa Klapucha? Na jakim etapie jest rozbudowa drogi od ulicy Repeckiej do Brzozowej?

W odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Janusza ŚNIETKI w sprawie szkoleń dla Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław KOWOLIK** zwrócił uwagę, iż Radni nie wykazują chęci uczestnictwa w szkoleniach. W tym roku tylko paru Radnych uczestniczyło w wyjazdowych szkoleniach. Pan Przewodniczący przypomniał, iż podejmował próby zorganizowania szkoleń w sali sesyjnej tutaj. Urzędu. Najpierw żaden termin szkolenia nie był odpowiedni, następnie na pytanie kto jest zainteresowany szkoleniami, nikt z Radnych się nie zgłosił.

Skarbnik Miasta Janina NAMYSŁO poinformowała, iż co roku Wydział Finansowy przypomina wszystkim dysponentom budżetu (tj. Wydziałom, Referatom oraz Radom Dzielnic), iż należy składać dokumenty finansowe do zapłaty przed końcem roku. Pani Skarbnik poprosiła o składanie faktur za "imprezy" Rad Dzielnic niezwłocznie po ich otrzymaniu.

Odnosząc się do kwot do dyspozycji Rad Dzielnic poinformowała, iż wkraść się błąd w budżecie miasta Tarnowskie Góry - środki dla Rad Dzielnic dzielone są proporcjonalnie do liczby mieszkańców Dzielnicy - w związku z czym zostanie zaproponowana autopoprawka Burmistrza Miasta do projektu budżetu miasta na przyszły rok. W tej sprawie zostało skierowane pismo do Przewodniczących Zarządów Dzielnic o rozdysonowanie środków w budżetach Rad Dzielnic.

Zastępca Burmistrza Miasta, Piotr SKRABACZEWSKI odnosząc się do zadanych pytań poinformował, iż "akcja zima" została już rozpoczęta, ze względu na niskie temperatury w nocy. Odnośnie przytoczonego faktu prasowego o zerwaniu umowy przez KZK GOP, przedstawił założenia unii biletowej z 1997 roku. Do Gminy nie wpłynęły żadne informacje

w sprawie zerwania w/w umowy.

W odniesieniu do prośby Radnego Łukasza GARUSA poinformował, iż informacje o koniecznych inwestycjach w placówkach oświatowych zostaną przekazane Panu Radnemu na piśmie.

Odnosząc się do propozycji Radnego Krzysztofa ŁOZIŃSKIEGO, zaproponował zaproszenie Pana Prezesa Agencji Inicjatyw Gospodarczych w styczniu przyszłego roku na posiedzenie Komisji Rady Miejskiej. W tym czasie będzie znane już rozstrzygnięcie konkursu na budowę hali sportowej.

Na pytanie Radnego Tomasza OLSZEWSKIEGO poinformował, iż sprawa parkingu w Dzielnicy Osada Jana została konsultowana z Radą Dzielnicy. Działania Gminy skupiły się na ograniczeniu tonażu samochodów parkujących na tym terenie, natomiast sprawa wyznaczenia linii dla parkujących samochodów jest w toku. Odnośnie sprawy budowy placu zabaw na terenie Przedszkola, Zastępca Burmistrza Miasta zaproponował powrót do tematu na wiosnę przyszłego roku.

W odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Janusza ŚNIETKI poinformował, iż dokładne informacje w/s położenia opaski drenażowej posiada Wydział Gospodarki Miejskiej. Zlecenie na tą inwestycję zostało już podpisane, opaska ma zostać wykonana wzdłuż budynków na ulicy Grodzkiej Nr 38-42.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Feliksa KOWALSKIEGO poinformował, iż nie ma danych na temat branży przedmiotowego obiektu handlowego. Odnośnie prac na ulicy bocznej od Repeckiej, wyjaśnił, iż Gmina przygotowuje się do ewentualnego wejścia w teren w celu utwardzenia drogi.

Burmistrz Miasta Arkadiusz CZECH w odpowiedzi na pytanie w sprawie sporu tut. Urzędu ze Starostwem Powiatowym w przedmiocie prowadzonych Młodzieżowych Domów Kultury, poinformował, iż w ubiegły czwartek Sąd Okręgowy w Gliwicach wydał niekorzystny dla Gminy Tarnowskie Góry wyrok. W odpowiedzi na pytanie w sprawie wypowiedzenia umieszczenia internetowych stron Dzielnic na serwerze należącym do tut. Urzędu, wyjaśnił, iż działania te zostały podjęte w celu uniknięcia przeciążenia serwerów. Ponadto wdrożenie systemu „Centralna Ewidencja Informacji o Działalności Gospodarczej” wymaga szczególnego bezpieczeństwa dostępu do domeny. Następnie przypomniał sprawę włamania na stronę tut. Urzędu. Burmistrz Miasta jest osobą odpowiedzialną za administrowanie danymi osobowymi. Za niewłaściwe ich zabezpieczenie grozi odpowiedzialność do karnej włącznie.

Po wyczerpaniu porządku obrad dzisiejszej sesji, **Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław KOWOLIK** słowami „Szczęść Boże” zamknął obrady **XVI sesji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach.**

Sporządził: /-/ M. Solinger

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Stanisław KOWOLIK